



แผนปฏิบัติการราชการ ระยะ 5 ปี

(พ.ศ. 2566 - 2570)

ของสำนักงาน ป.ป.ช.





แผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี

(พ.ศ. 2566 – 2570)

ของสำนักงาน ป.ป.ช.



แผนปฏิบัติการราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นแผนระดับที่ 3 ตามนัยของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2560 ถ่ายทอดเป้าหมายและขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) และแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) ไปสู่การปฏิบัติ และบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเป็นรูปธรรม

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดทำแผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ขึ้น โดยดำเนินการศึกษาวิเคราะห์ผลการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของสำนักงาน ป.ป.ช. ในระยะที่ผ่านมา สถานการณ์การทุจริตจากดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) สถานการณ์ข้อกล่าวหาร้องเรียนเรื่องการทุจริต วิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมที่มีผลต่อการดำเนินงาน ตลอดจนศึกษาและประมวลแนวทางขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จากแผนปฏิบัติการและแผนงานของภารกิจด้านต่าง ๆ ภายในสำนักงาน ป.ป.ช. โดยได้นำเสนอแผนปฏิบัติการฯ ต่อที่ประชุมที่เกี่ยวข้องในทุกกลุ่มภารกิจ สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด เพื่อให้การจัดทำแผนปฏิบัติการฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ครบถ้วน และรอบด้านก่อนเสนอต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ 22/2566 เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2566 มีมติเห็นชอบแผนปฏิบัติการราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ช. และให้เผยแพร่ไปยังทุกหน่วยงานภายในสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำ แผนงาน โครงการเพื่อขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และรายงานผลการดำเนินงานต่อไป

	หน้า	
ส่วนที่ 1	บทสรุปผู้บริหาร	1
ส่วนที่ 2	ความสอดคล้องกับแผน 3 ระดับ ตามนโยบายของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2560	9
ส่วนที่ 3	ความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) แห่งสหประชาชาติ	13
ส่วนที่ 4	การดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช.	14
	4.1 ข้อมูลพื้นฐานของสำนักงาน ป.ป.ช.	14
	4.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการ ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) ของสำนักงาน ป.ป.ช.	16
	4.3 สถานการณ์การทุจริตจากดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)	35
	4.4 สถานการณ์ข้อกล่าวหา ร้องเรียน เรื่องการทุจริต	37
	4.5 การวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมที่มีผลต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.	40
	4.6 ทิศทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ในระยะต่อไป	50
ส่วนที่ 5	สาระสำคัญแผนปฏิบัติการราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566- 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ช.	52
	5.1 ภาพรวม	52
	5.2 แผนปฏิบัติการ	53
	เรื่องที่ 1 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริตของประชาชน	54
	เรื่องที่ 2 ส่งเสริมและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)	58
	เรื่องที่ 3 พัฒนาการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	60
	เรื่องที่ 4 พัฒนาประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริตและการอำนวยความสะดวก	67
	เรื่องที่ 5 พัฒนาและบริหารจัดการองค์กร	72
	5.3 ประมาณการวงเงินงบประมาณรวม (พ.ศ. 2566 - 2570)	77
ส่วนที่ 6	กลไกการขับเคลื่อนและการติดตามประเมินผล	79
	6.1 หลักการและกลไกขับเคลื่อนการดำเนินงาน	79
	6.2 การติดตามประเมินผล	80
	6.3 หน่วยงานรับผิดชอบ	80
ภาคผนวก		84
	แผนงาน/โครงการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570	

1

บทสรุปผู้บริหาร

สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะองค์กรนำในการแก้ไขปัญหาการทุจริตของประเทศไทย และหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562 ให้เป็นเจ้าภาพในการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้จัดทำแผนปฏิบัติการราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นแผนระดับที่ 3 ตามนัยของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2560 โดยถ่ายทอดเป้าหมายและประเด็นการพัฒนาของ แผนระดับที่ 1 ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ แผนระดับที่ 2 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 เป้าหมายหลักที่ 3 การมุ่งสู่สังคมแห่งโอกาสและความเป็นธรรม แผนระดับที่ 3 ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) ผลักดันไปสู่การปฏิบัติ และบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเป็นรูปธรรม โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนานวัตกรรมและกลไกที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งภายใน และภายนอกสำนักงาน ป.ป.ช. ควบคู่ไปกับการปลูกและปลูกจิตสำนึกวัฒนธรรมสุจริตให้แก่เด็ก เยาวชน และประชาชน ทุกระดับ ทุกช่วงวัย ส่งเสริม สนับสนุนบทบาทของภาคประชาชนในการเข้ามามีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริต สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม

แผนปฏิบัติการราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดวิสัยทัศน์ **เป็นองค์กรนำในการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และได้รับความเชื่อมั่น** โดยมีแผนปฏิบัติการครอบคลุมการดำเนินงานในทุกภารกิจภายในสำนักงาน ป.ป.ช. รวม 5 เรื่อง ได้แก่ เรื่องที่ 1 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริตของประชาชน เรื่องที่ 2 ส่งเสริมและพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เรื่องที่ 3 พัฒนาการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เรื่องที่ 4 พัฒนาประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริต และการอำนวยความสะดวก และเรื่องที่ 5 พัฒนาและบริหารจัดการองค์กร โดยมีรายละเอียดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ดังนี้

เป้าหมายในภาพรวม : ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีตัวชี้วัดภาพรวม จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด (เกณฑ์การประเมิน 85 คะแนนขึ้นไป) และร้อยละของระดับความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย				
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
1) สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด (เกณฑ์การประเมิน 85 คะแนนขึ้นไป)	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100
2) ร้อยละของระดับความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 78	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 82	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 84	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 86

แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 1 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริตของประชาชน¹ มุ่งเน้นการขยายผล และพัฒนาการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา การส่งเสริมให้ประชาชน และชุมชนมีส่วนร่วมในการต่อต้าน การชี้เบาะแสการทุจริต โดยมีระบบปกปิดตัวตนและคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งมุ่งเน้นการพัฒนา และเชื่อมโยงฐานข้อมูลเครือข่ายต่อต้านการทุจริตร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควบคู่ไปกับการนำเสนอ สื่อสร้างสรรค์ ทันสมัย ผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ เพื่อสร้างการรับรู้ และสร้างความเข้าใจในการต่อต้านการทุจริต ให้กับทุกภาคส่วนทุกช่วงวัย ทั้งภายในและภายนอกประเทศ โดยกำหนดเป้าหมายเพื่อการบรรลุผลสำเร็จ ประชาชน มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด ซึ่งมีรายละเอียดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ดังนี้

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย				
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
เป้าหมาย: ประชาชน มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต					
1.1) สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมี พฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด	ร้อยละ 80	ร้อยละ 82	ร้อยละ 84	ร้อยละ 86	ร้อยละ 88
1.2) สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรม ในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติ มิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด	ร้อยละ 80	ร้อยละ 82	ร้อยละ 84	ร้อยละ 86	ร้อยละ 88
1.3) การผลักดันการนำหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ไปใช้ในการจัดการเรียน การสอนของสถานศึกษาในสังกัด	นำหลักสูตร ไปใช้ตาม แนวทาง ที่กำหนด ร้อยละ 100	สถานศึกษา เปิดเป็น รายวิชา เพิ่มเติม ร้อยละ 70	สถานศึกษา เปิดเป็น รายวิชา เพิ่มเติม ร้อยละ 80	สถานศึกษา เปิดเป็น รายวิชา เพิ่มเติม ร้อยละ 90	สถานศึกษา เปิดเป็น รายวิชา เพิ่มเติม ร้อยละ 100
1.4) การขยายผลองค์ความรู้ของบุคลากร ภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ ที่เป็นวิทยากร ตัวคุณ/วิทยากรต้นแบบ	ร้อยละ 15	ร้อยละ 18	ร้อยละ 20	ร้อยละ 23	ร้อยละ 25
1.5) การประชุมคณะกรรมการผลักดัน การดำเนินงาน ตามแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำ จังหวัด	อย่างน้อย 1 ครั้ง ต่อไตรมาส	อย่างน้อย 1 ครั้ง ต่อไตรมาส	อย่างน้อย 1 ครั้ง ต่อไตรมาส	อย่างน้อย 1 ครั้ง ต่อไตรมาส	อย่างน้อย 1 ครั้ง ต่อไตรมาส
1.6) มีแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับ จังหวัด ภายใต้การดำเนินงานของ คณะกรรมการผลักดันการดำเนินงาน ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ประจำจังหวัด	1 แผนต่อปี	1 แผนต่อปี	1 แผนต่อปี	1 แผนต่อปี	1 แผนต่อปี

¹ กำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนการขับเคลื่อนการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม ตามข้อสังเกตของประธานกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุม คณะกรรมการ ป.ป.ช. ครั้งที่ 22/2566 เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 256

แผนปฏิบัติการ 2 ส่งเสริมและพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) มุ่งเน้นการเปิดเผยข้อมูลการป้องกันการทุจริต และการบริการสาธารณะ ดำเนินการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย โดยนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพ ตลอดจนการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานและภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อยกระดับคะแนนการประเมิน ITA และเชื่อมโยงกับแนวทางการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย โดยกำหนดเป้าหมายเพื่อการบรรลุผลสำเร็จ ยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ทั้งภายในและภายนอกสำนักงาน ป.ป.ช. ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ซึ่งมีรายละเอียดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ดังนี้

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย				
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
เป้าหมาย: ยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ทั้งภายในและภายนอกสำนักงาน ป.ป.ช.					
2.1) จำนวนหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน Integrity and Transparency Assessment: ITA) หมายเหตุ: หน่วยงานภาครัฐตามกลุ่มเป้าหมายที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด	8,303 หน่วย	ทุกหน่วยงาน	ทุกหน่วยงาน	ทุกหน่วยงาน	ทุกหน่วยงาน
2.2) สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด (เกณฑ์การประเมิน 85 คะแนนขึ้นไป)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100
2.3) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงาน ป.ป.ช.	อยู่ในระดับ A (91 คะแนนขึ้นไป)	อยู่ในระดับ A (92 คะแนนขึ้นไป)	อยู่ในระดับ A (93 คะแนนขึ้นไป)	อยู่ในระดับ A (94 คะแนนขึ้นไป)	อยู่ในระดับ AA (95 คะแนนขึ้นไป)

แผนปฏิบัติการราชการ เรื่องที่ 3 พัฒนาการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นประสาน การขับเคลื่อนมาตรการและข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการงาน ด้านการตรวจสอบทรัพย์สิน พัฒนาสื่อและระบบสารสนเทศให้ตอบสนองต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงาน พัฒนาสำนักงาน ป.ป.ช. ให้เป็นองค์กรคุณธรรมและมีธรรมาภิบาล ร่วมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้มีความซื่อสัตย์ เป็นธรรม มีอาชีพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมทั้งดำเนินการส่งเสริมและผลักดันให้นักการเมืองและ พรรคการเมืองแสดงเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณะ และนำเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้าน การทุจริตไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยกำหนดเป้าหมายเพื่อการบรรลุผลสำเร็จ 2 เป้าหมาย ได้แก่ เป้าหมายที่ 1 พัฒนามาตรการและกลไก เพื่อป้องกันการทุจริตทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด และเป้าหมายที่ 2 ลดการทุจริตและประพฤติมิชอบในตำแหน่งหน้าที่ ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด ซึ่งมี รายละเอียดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ดังนี้

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย				
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
เป้าหมายที่ 1 พัฒนามาตรการและกลไกเพื่อป้องกันการทุจริตทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน					
3.1.1) จำนวนมาตรการ แนวทาง ข้อเสนอแนะ เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ เสนอต่อคณะรัฐมนตรี และสามารถ ผลักดันสู่การปฏิบัติได้	4 เรื่องต่อปี	4 เรื่องต่อปี	4 เรื่องต่อปี	4 เรื่องต่อปี	4 เรื่องต่อปี
3.1.2) ดำเนินการกำกับ ติดตาม และ ประเมินผลมาตรการ ความเห็น และ ข้อเสนอแนะที่เสนอต่อคณะรัฐมนตรี	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
3.1.3) ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อน แผนปฏิบัติการเพื่อยกระดับคะแนนดัชนี การรับรู้การทุจริต	ขับเคลื่อนแผน ร้อยละ 100	ขับเคลื่อนแผน ร้อยละ 100	จัดทำแผน ระยะที่ 2	ติดตามแผน ร้อยละ 80	ติดตามแผน ร้อยละ 100
3.1.4) จำนวนบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินใน ปีงบประมาณที่ตรวจสอบแล้วเสร็จ	1. จำนวนบัญชีที่รับไว้ก่อนปีงบประมาณ ตรวจสอบแล้วเสร็จ ร้อยละ 100 2. จำนวนบัญชี ที่รับไว้ในปีงบประมาณ ตรวจสอบแล้วเสร็จ ร้อยละ 80 3. จำนวนบัญชี ที่รับไว้ในปีงบประมาณ (ภายในวันที่ 31 มี.ค.) ตรวจสอบ แล้วเสร็จ ร้อยละ 80				
3.1.5) คุณภาพของการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สิน และหนี้สิน	นำเข้าระบบ ร้อยละ 80	นำเข้าระบบ ร้อยละ 100	มีมติให้ ดำเนินการ เพิ่มเติม ไม่เกิน ร้อยละ 10	มีมติให้ ดำเนินการ เพิ่มเติม ไม่เกิน ร้อยละ 8	มีมติให้ ดำเนินการ เพิ่มเติม ไม่เกิน ร้อยละ 6
เป้าหมายที่ 2 ลดการทุจริตและประพฤติมิชอบในตำแหน่งหน้าที่					
3.2.1) คดีทุจริตในภาพรวมลดลง	ร้อยละ 10	ร้อยละ 20	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50
3.2.2) คดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง					
3.2.2.1) ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูล เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง	ร้อยละ 10	ร้อยละ 20	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50
3.2.2.2) ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูล ว่ากระทำการทุจริตลดลง	ร้อยละ 10	ร้อยละ 20	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50
3.2.3) คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมืองลดลง	ร้อยละ 25	ร้อยละ 35	ร้อยละ 40	ร้อยละ 45	ร้อยละ 50
3.2.4) จำนวนเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ที่กระทำการทุจริตลดลง					
3.2.4.1) จำนวนเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ที่ถูกลงโทษทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่	ไม่เกิน ร้อยละ 0.1	ไม่เกิน ร้อยละ 0.1	ไม่เกิน ร้อยละ 0.1	ไม่เกิน ร้อยละ 0.1	ไม่เกิน ร้อยละ 0.1
3.2.4.2) จำนวนเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ที่ถูกชี้มูลทางอาญาว่าทุจริตต่อหน้าที่	ไม่เกิน ร้อยละ 0.1	ไม่เกิน ร้อยละ 0.1	ไม่เกิน ร้อยละ 0.1	ไม่เกิน ร้อยละ 0.1	ไม่เกิน ร้อยละ 0.1

แผนปฏิบัติการราชการ เรื่องที่ 4 พัฒนาประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริตและการอำนวยความสะดวก
 โดยการทำให้มีกลไกการประสานงานปราบปรามการทุจริต ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงานที่ล่าช้าซ้ำซ้อน
 ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลให้มีมาตรฐานเดียวกัน เพื่อให้
 เกิดความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นำนวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่มาปรับใช้เพื่อยกระดับ
 กระบวนการทำงาน เพื่อสร้างความปลอดภัย มีความน่าเชื่อถือ และรวดเร็ว トラกกฎหมายและบังคับใช้กฎหมายใน
 กระบวนการปราบปรามการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริตและสอดคล้องกับมาตรฐานสากล รวบรวมองค์
 ความรู้และพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการปราบปรามการทุจริต ตลอดจนพัฒนากลไกหรือรูปแบบการสืบสวน
 อาชญากรรมที่มีความเสี่ยงสูงด้านการทุจริตทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยกำหนดเป้าหมายเพื่อการบรรลุผลสำเร็จ
 2 เป้าหมาย ได้แก่ เป้าหมายที่ 1 การดำเนินงานในการปราบปรามการทุจริต มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส
 ไม่เลือกปฏิบัติ ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด เป้าหมายที่ 2 การดำเนินงานในการอำนวยความสะดวก มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว
 เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ซึ่งมีรายละเอียดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ดังนี้

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	
เป้าหมายที่ 1 การดำเนินงานในการปราบปรามการทุจริต มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ		
4.1.1) จำนวนเรื่องตรวจสอบที่รับไว้ ดำเนินการแล้วเสร็จ	ปี 2566	จำนวนเรื่องตรวจสอบที่รับไว้ดำเนินการก่อนกฎหมายใหม่ใช้บังคับ (วันที่ 22 กรกฎาคม 2561) จนถึงวันที่ 30 กันยายน 2564 ดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ 100 (SET ZERO) และเรื่องตรวจสอบรับใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 80
	ปี 2567	จำนวนเรื่องตรวจสอบที่รับไว้ดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ 100 และเรื่องตรวจสอบรับใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 80
	ปี 2568	จำนวนเรื่องตรวจสอบที่รับไว้ดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ 100 และเรื่องตรวจสอบรับใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 80
	ปี 2569	จำนวนเรื่องตรวจสอบที่รับไว้ดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ 100 และเรื่องตรวจสอบรับใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 80
	ปี 2570	จำนวนเรื่องตรวจสอบที่รับไว้ดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ 100 และเรื่องตรวจสอบรับใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 80
4.1.2) จำนวนเรื่องไต่สวนที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ ไต่สวนดำเนินการแล้วเสร็จ	ปี 2566	จำนวนเรื่องไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติตั้งไต่สวนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ 80
	ปี 2567	จำนวนเรื่องไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ไต่สวน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แล้วเสร็จ ร้อยละ 100 และจำนวนเรื่องไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ไต่สวน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แล้วเสร็จ ร้อยละ 80
	ปี 2568	จำนวนเรื่องไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ไต่สวน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แล้วเสร็จ ร้อยละ 100 และจำนวนเรื่องไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ไต่สวน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แล้วเสร็จ ร้อยละ 80
	ปี 2569	จำนวนเรื่องไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ไต่สวน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แล้วเสร็จ ร้อยละ 100 และจำนวนเรื่องไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ไต่สวน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แล้วเสร็จ ร้อยละ 80
	ปี 2570	จำนวนเรื่องไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ไต่สวน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แล้วเสร็จ ร้อยละ 100 และจำนวนเรื่องไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ไต่สวน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แล้วเสร็จ ร้อยละ 80

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย				
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
เป้าหมายที่ 1 การดำเนินงานในการปราบปรามการทุจริต มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ					
4.1.3) สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด	ไม่เกิน ร้อยละ 20	ไม่เกิน ร้อยละ 20	ไม่เกิน ร้อยละ 20	ไม่เกิน ร้อยละ 20	ไม่เกิน ร้อยละ 20
เป้าหมายที่ 2 การดำเนินงานในการอำนวยความสะดวก มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ					
4.2.1) สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริต ถูกฟ้องกลับ ต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด	ไม่เกิน ร้อยละ 3 ของจำนวน คดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกิน ร้อยละ 3 ของจำนวน คดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกิน ร้อยละ 3 ของจำนวน คดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกิน ร้อยละ 3 ของจำนวน คดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกิน ร้อยละ 3 ของจำนวน คดีที่ส่งฟ้อง
4.2.2) การติดตามผลการดำเนินคดีและประสานงานคดี ในชั้นพนักงานอัยการ ในชั้นศาล และในการร้องทุกข์กล่าวโทษ การแก้ต่าง หรือการบังคับให้เป็นไปตามกฎหมาย ทั้งคดีอาญา คดีปกครอง คดีแพ่ง หรือคดีอื่นๆ และบันทึกในระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านคดีของสำนักงาน ป.ป.ช. มีความสมบูรณ์ ครบถ้วน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
4.2.3) การพัฒนางานด้านกฎหมายเพื่อสร้างนวัตกรรม และ/หรือการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์	อย่างน้อย 3 เรื่อง	อย่างน้อย 3 เรื่อง	อย่างน้อย 3 เรื่อง	อย่างน้อย 3 เรื่อง	อย่างน้อย 3 เรื่อง

แผนปฏิบัติการราชการ เรื่องที่ 5 พัฒนาและบริหารจัดการองค์กร มุ่งเน้นพัฒนาระบบทรัพยากรบุคคล ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบจัดการความรู้ โดยการบูรณาการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สามารถพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้มีสมรรถนะ องค์กรความรู้ และขีดความสามารถที่เป็นมาตรฐานและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต รวมทั้งปรับปรุงและพัฒนาพื้นที่ใช้สอยในการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ภายในสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดที่สอดคล้องกับบริบทการทำงานและคุณภาพชีวิตที่ดี โดยกำหนดเป้าหมายเพื่อการบรรลุผลสำเร็จ 6 เป้าหมาย ได้แก่ เป้าหมายที่ 1 พัฒนาระบบการพัฒนาองค์กร ระบบการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ให้มีประสิทธิภาพ ตลอดจนเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรให้มีความรู้ ทักษะในการปฏิบัติงานที่เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริตด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 1 ตัวชี้วัด เป้าหมายที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติงานตามภารกิจ เพื่อให้บุคลากรปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็วและปลอดภัย และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างครบถ้วน สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน มุ่งสู่การเป็นศูนย์ข้อมูลด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตควบคู่กับการเป็นสำนักงาน ป.ป.ช. 4.0 ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด เป้าหมายที่ 3 สำนักงาน ป.ป.ช. มีกรอบแนวทางการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด เป้าหมายที่ 4 บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. มีความสามารถในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน และบริหารจัดการ จำนวน 1 ตัวชี้วัด เป้าหมายที่ 5 ทุกภาคส่วน มีความพึงพอใจและมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด และเป้าหมายที่ 6 ดำเนินการก่อสร้างอาคารที่ทำการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำภาค สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด และอาคารชุดพักอาศัยที่สอดคล้องกับบริบทการทำงานและคุณภาพชีวิตที่ดี ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ซึ่งมีรายละเอียดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ดังนี้

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย				
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
เป้าหมายที่ 1 พัฒนาระบบการพัฒนาองค์กร ระบบการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ให้มีประสิทธิภาพ ตลอดจนเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรให้มีความรู้ ทักษะในการปฏิบัติงานที่เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริตด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ					
5.1) ร้อยละความสำเร็จของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาสามารถนำความรู้ทักษะไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน	ความสำเร็จของการนำแผนยุทธศาสตร์ฯ มาปรับใช้ผ่านการจัดทำแผนปฏิบัติการฯ ร้อยละ 100	ความสำเร็จของการจัดทำระบบฯ ร้อยละ 100	ความสำเร็จของการพัฒนา ระบบฯ ร้อยละ 100	ความสำเร็จของการใช้งานระบบฯ ร้อยละ 100	ความสำเร็จของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนด ร้อยละ 100
เป้าหมายที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติงานตามภารกิจ เพื่อให้บุคลากรปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็วและปลอดภัย และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างครบถ้วน สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน มุ่งสู่การเป็นศูนย์ข้อมูลด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตควบคู่กับการเป็นสำนักงาน ป.ป.ช. 4.0					
5.2.1) ความพึงพอใจระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งสามารถสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็วและปลอดภัย	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85 และไม่น้อยกว่าปีก่อนหน้า	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85 และไม่น้อยกว่าปีก่อนหน้า	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85 และไม่น้อยกว่าปีก่อนหน้า	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85 และไม่น้อยกว่าปีก่อนหน้า
5.2.2) ปริมาณข้อมูลที่หน่วยงานภาครัฐและเอกชนสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกับสำนักงาน ป.ป.ช. ที่เป็นปัจจุบันเมื่อร้องขอ	เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ร้อยละ 5	เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ร้อยละ 10	เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ร้อยละ 15	เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ร้อยละ 20	เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ร้อยละ 25
เป้าหมายที่ 3 สำนักงาน ป.ป.ช. มีกรอบแนวทางการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล					
5.3) การได้รับการรับรองมาตรฐานการจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (ISO 27001)	สามารถรักษามาตรฐาน ISO 27001 ได้	สามารถรักษามาตรฐาน ISO 27001 ได้	สามารถรักษามาตรฐาน ISO 27001 ได้	สามารถรักษามาตรฐาน ISO 27001 ได้	สามารถรักษามาตรฐาน ISO 27001 ได้
เป้าหมายที่ 4 บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. มีความสามารถในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน และบริหารจัดการ					
5.4) บุคลากรมีความสามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ในการปฏิบัติงาน	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95
เป้าหมายที่ 5 ทุกภาคส่วนมีความพึงพอใจและมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.					
5.5.1) ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 78	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 82	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 84	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 86
5.5.2) ร้อยละของระดับความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 78	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 82	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 84	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 86
เป้าหมายที่ 6 ดำเนินการก่อสร้างอาคารที่ทำการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำภาค สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด และอาคารชุดพักอาศัยที่สอดคล้องกับบริบทการทำงานและคุณภาพชีวิตที่ดี					
5.6.1) ก่อสร้างอาคารที่ทำการสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด	ขอจัดสรรงบประมาณ 15 แห่ง	ขอจัดสรรงบประมาณ 14 แห่ง	ขอจัดสรรงบประมาณ 14 แห่ง	ขอจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม	ขอจัดสรรงบครบทุกแห่ง
5.6.2) ก่อสร้างอาคารชุดพักอาศัยของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด	ขอจัดสรรงบประมาณ 16 แห่ง	ขอจัดสรรงบประมาณ 16 แห่ง	ขอจัดสรรงบประมาณ 15 แห่ง	ขอจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม	ขอจัดสรรงบครบทุกแห่ง

การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย “ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ” ซึ่งถ่ายทอดจากแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) จำเป็นจะต้องได้รับความร่วมมือจากทุก ภารกิจทุกหน่วยงานภายในสำนักงาน ป.ป.ช. ดังนั้น แผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ช. จึงกำหนดให้ทุกหน่วยงานมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน โดยการนำแผนปฏิบัติราชการไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำโครงการกิจกรรม หรือการดำเนินงานตามภารกิจ และรายงานผลการดำเนินงาน ตลอดจนปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน ต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ช. นอกจากนี้ยังได้กำหนดให้มีการทบทวนแผนปฏิบัติราชการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. และสอดคล้องกับทิศทางการขับเคลื่อนในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของประเทศไทย

2

ความสอดคล้องกับแผน 3 ระดับ

ตามนโยบายของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2560

2.1 แผนระดับที่ 1

ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

เป้าหมาย : ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นยุทธศาสตร์ : ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ: แผนปฏิบัติการราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดให้บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการผลักดันการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การสร้างวัฒนธรรมแยกแยะประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม รวมทั้งการเสริมสร้างให้ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต มีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง แจ้งเบาะแสการทุจริต และตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐและภาคส่วนอื่น ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบตามที่กำหนดไว้

2.2 แผนระดับที่ 2

2.2.1 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

(1) เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ: ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทฯ: แผนปฏิบัติการราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ถ่ายทอดเป้าหมาย ตัวชี้วัด และแผนย่อยตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยกำหนดแผนปฏิบัติการให้ครอบคลุมทั้งประเด็นการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ การปราบปรามการทุจริต รวมถึงการบริหารจัดการองค์กร เพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ช. สามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถบรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

(2) แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายของแผนย่อย:

1. ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต
2. คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

แนวทางการพัฒนา:

1. ปลุกและปลุกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต และการปลูกฝังและหล่อหลอมวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัย ทุกระดับ
2. ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาด ปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต
3. พัฒนาค่านิยมของนักการเมืองให้มีเจตนาธรรมที่แน่วแน่ในการทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรมจริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม
4. ปรับ “ระบบ” เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ
5. ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

(3) แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

เป้าหมายของแผนย่อย: การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ
แนวทางการพัฒนา:

1. เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกการปราบปรามการทุจริต
2. ปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ
3. พัฒนาการจัดการองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต

2.2.2 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)

(1) หมุดหมายที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน

(2) เป้าหมายระดับหมุดหมายที่ 1 การบริการภาครัฐ มีคุณภาพ เข้าถึงได้

กลยุทธ์การพัฒนาที่ 2 การปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการและโครงสร้างของภาครัฐให้ ยืดหยุ่น เชื่อมโยง เปิดกว้าง และมีประสิทธิภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

กลยุทธ์ย่อยที่ 2.2 สร้างความโปร่งใสและธรรมาภิบาลภาครัฐ โดยเปิดเผยข้อมูลผ่านเทคโนโลยีต่าง ๆ ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ความคิดเห็น และตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐผ่านช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างกันที่หลากหลาย มีการบูรณาการการบริหารจัดการและนำไปประกอบการตัดสินใจของหน่วยงานภาครัฐในการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาร่วมกัน เพื่อลดการทุจริตคอร์รัปชัน

2.2.3 ร่าง นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570)

จากวิเคราะห์ด้านการคาดการณ์อนาคตเชิงยุทธศาสตร์ของ ร่าง นโยบายและแผนระดับชาติฯ เพื่อประเมินความเสี่ยงภัยคุกคามที่จะส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศในระหว่างปี พ.ศ. 2566 - 2570 พบว่า ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน เป็นหนึ่งในความเปลี่ยนแปลงของบริบทความมั่นคงภายในประเทศ แม้ว่าในห้วงที่ผ่านมาภาครัฐมีความพยายามแก้ไขปัญหาย่างจริงจังผ่านการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล แต่ผลการจัดอันดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศ ได้สะท้อนให้เห็นว่าสถานการณ์การทุจริตของประเทศ ยังอยู่ในระดับที่มีความน่าเป็นห่วง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทุจริตในภาครัฐที่มีการกระจายตัวไปยังทุกระดับของสังคม ทำให้สาธารณชนเห็นการทุจริตเป็นเรื่องปกติ อีกทั้งการทุจริตต่อหน้าที่ หรือการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐได้เกี่ยวพันกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามอื่น ๆ อาทิ ยาเสพติด ผู้หลบหนีเข้าเมืองกลุ่มผู้มีอิทธิพลในพื้นที่ที่ประกอบธุรกิจผิดกฎหมาย และการฟอกเงิน ส่งผลให้ปัญหาทวีความรุนแรงและซับซ้อนมากขึ้น

2.3 แผนระดับที่ 3 ที่เกี่ยวข้อง

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570)

(ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

(1) เป้าหมายระดับประเด็นของแผน: ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(2) แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายระดับแผนย่อย:

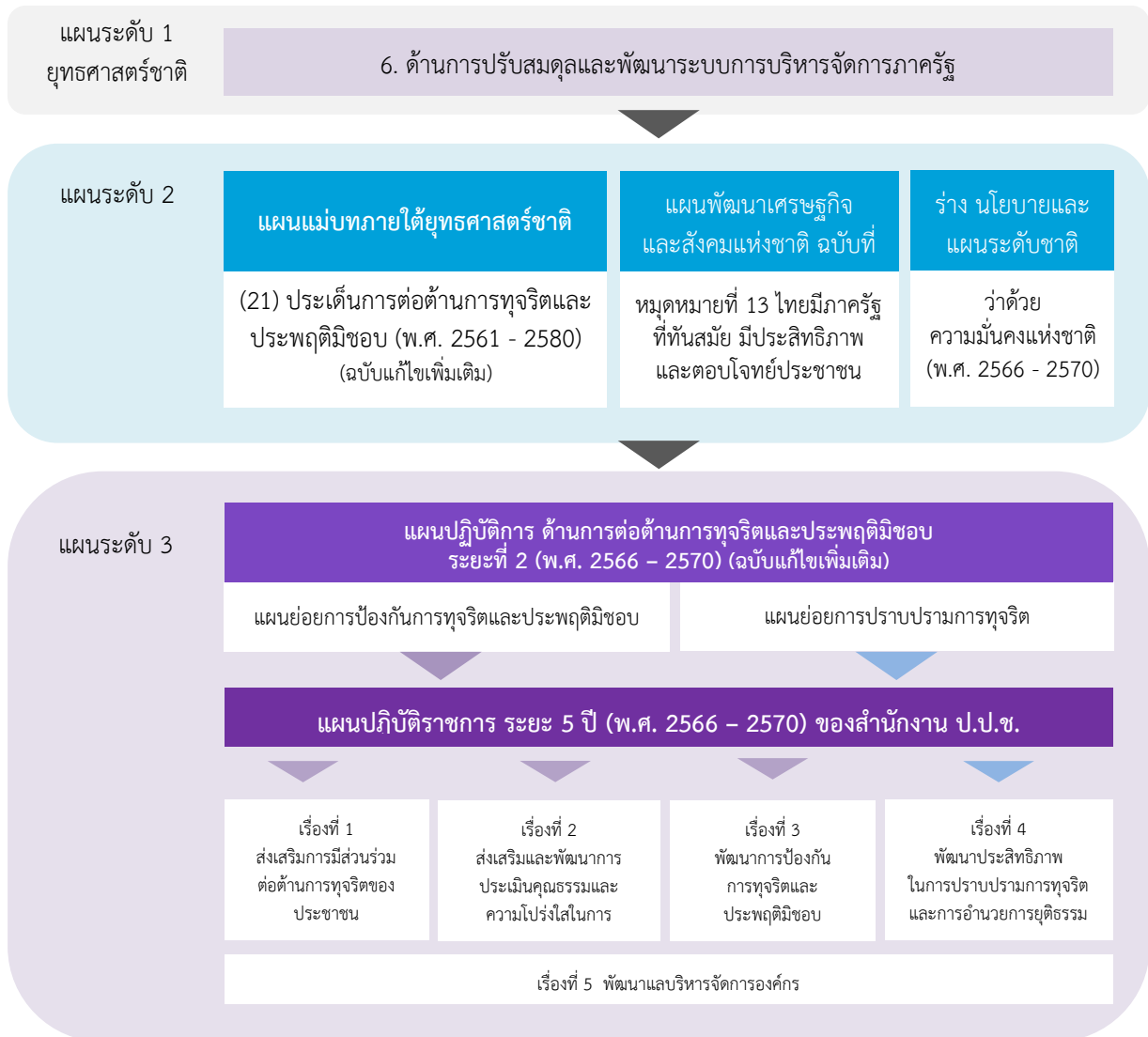
1. ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต
2. คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

(3) แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

เป้าหมายระดับแผนย่อย: การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

ความสอดคล้องของแผน 3 ระดับ

กับ แผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ช.



แผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นแผนระดับที่ 3 ตามนัยของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2560 ซึ่งถ่ายทอดเป้าหมายและประเด็นการพัฒนาของ *แผนระดับที่ 1* ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ *แผนระดับที่ 2* แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และร่าง *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13* หมวดที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน และ*แผนระดับที่ 3* แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) ผลักดันไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้ส่งผลต่อการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ *ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ* อย่างเป็นรูปธรรม

แผนภาพแสดงการถ่ายค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด

และสาระสำคัญของแผนปฏิบัติการราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ช.

ยุทธศาสตร์ชาติ	ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ	เป้าหมายที่ 2.3 : ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตัวชี้วัดที่ 3.3 : ระดับความโปร่งใส การทุจริต ประพฤติมิชอบ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4.6 : ภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ
-----------------------	--	---

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

เป้าหมาย	ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ		ค่าเป้าหมาย	ปี 66 - 70	
ตัวชี้วัด	ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน)			ไม่เกิน 43/ ไม่น้อยกว่า 57	
	คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย (คะแนนต่อปี)			ไม่น้อยกว่า 89	
แผนย่อย	1.การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ		2.การปราบปรามการทุจริต		
เป้าหมายแผนย่อย	1. ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	2. คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง	การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ		
ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	1.1 สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด 1.2 สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อประชาชนทั้งหมด 1.3 สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด (ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน)	2.1 คดีทุจริตในภาพรวม 2.2 คดีทุจริตรายหน่วยงาน - ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย(ทุจริต) - ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต 2.3 จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	ลดลง ไม่น้อยกว่า 50 ลดลง ไม่น้อยกว่า 50 ลดลง ไม่น้อยกว่า 50 ลดลง ไม่น้อยกว่า 50	1. สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาที่กฎหมายกำหนดต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด 2. สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด	ไม่เกินร้อยละ 20 ไม่เกินร้อยละ 3 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

เป้าหมาย	ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ							
ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	1. ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน)	ปี 66 1 ใน 53/ไม่ต่ำกว่า 51 คะแนน	ปี 67 1 ใน 51/ไม่ต่ำกว่า 53 คะแนน	ปี 68 1 ใน 48/ไม่ต่ำกว่า 55 คะแนน	ปี 69 1 ใน 45/ไม่ต่ำกว่า 56 คะแนน	ปี 70 1 ใน 43/ไม่ต่ำกว่า 57 คะแนน		
	2. คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน		
แผนย่อย	1.การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ			2.การปราบปรามการทุจริต				
เป้าหมายแผนย่อย	1. ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต			2. คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง			การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ	
ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ปี 66 - 70	ปี 66	67	68	69	70	ปี 66 - 70	
	1.1 สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด 1.2 สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อประชาชนทั้งหมด 1.3 สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด	2.1 จำนวนคดีทุจริตในภาพรวม 2.2 จำนวนคดีทุจริตรายหน่วยงาน - จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย(ทุจริต) - จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต 2.3 จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	10 20 30 40 50	20 30 40 50	30 40 50	40 50	3.1 สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด 3.2 สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด	ไม่เกินร้อยละ 20 ไม่เกินร้อยละ 3 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

แผนปฏิบัติการราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ช.

วิสัยทัศน์	เป็นองค์กรนำในการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และได้รับความเชื่อมั่น					
เป้าหมาย	ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ					
ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	1. สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด (เกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป)	ปี 66 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100	ปี 67 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100	ปี 68 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100	ปี 69 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100	ปี 70 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100
	2. ร้อยละของระดับความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 78	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 82	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 84	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 86
แผนปฏิบัติราชการ	1. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริตของประชาชน	2. ส่งเสริมพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	3. พัฒนาการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	4. พัฒนาประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริตและการอำนวยความสะดวก	5. พัฒนาและบริหารจัดการองค์กร	

3

ความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) แห่งสหประชาชาติ

แผนปฏิบัติการราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ถ่ายทอดเป้าหมายตามแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) มุ่งเน้นการสร้างจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี การพัฒนาและปรับพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่มในสังคม ให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมที่ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต การสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมสุจริต โดยใช้นวัตกรรมนำเสนอในรูปแบบที่ทันสมัย รวมทั้งการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ การแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม ไม่ให้ ไม่รับสินบน ละอายต่อการกระทำความผิด และไม่เพิกเฉยหรืออดทนต่อการทุจริต ทั้งยังกำหนดเป้าหมาย “สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด (เกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป)” เป็นหนึ่งในเป้าหมายภาพรวมของแผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ด้วยมุ่งหวังให้การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือในการพัฒนาธรรมาภิบาลของหน่วยงานภาครัฐ และเป็นประโยชน์ในการจัดทำมาตรการต่างๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ การเรียกรับสินบน หรือการขัดกันของผลประโยชน์ในระบบราชการไทย ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals - SDGs) แห่งสหประชาชาติ ดังนี้

- (1) เป้าหมายที่ (Goal) 16 ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบ และครอบคลุมทุกระดับ
- (2) เป้าหมายย่อยที่ (Target) 16.5 ลดการทุจริตในตำแหน่งหน้าที่และการรับสินบนทุกรูปแบบ



ที่มาภาพ: ศูนย์วิจัยและสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Centre for SDG Research and Support: SDG Move)

4

การดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช.

เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 และการดำเนินงานที่มุ่งสู่การบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะองค์กรนำในการแก้ไขปัญหาการทุจริตของประเทศไทย ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนากลไกและประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ควบคู่ไปกับการปลูกและปลุกจิตสำนึกวัฒนธรรมสุจริตให้แก่เด็ก เยาวชน และประชาชน ทุกกระดับ ทุกช่วงวัย ตลอดจนส่งเสริม สนับสนุนการเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต และการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม โดยมีข้อมูลพื้นฐานของ สำนักงาน ป.ป.ช. และผลการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาพรวม ดังนี้




4.1 ข้อมูลพื้นฐานของสำนักงาน ป.ป.ช.

4.1.1 ภาพรวมข้อมูลอัตรากำลังของสำนักงาน ป.ป.ช.

ตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการและหน้าที่และอำนาจของส่วนราชการในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้แบ่งกลุ่มภารกิจออกเป็น 7 กลุ่ม และมีส่วนราชการภายในกลุ่มภารกิจระดับสำนักหรือเทียบเท่า จำนวน 122 หน่วย แบ่งเป็น 119 สำนัก 1 สถาบัน และ 2 กลุ่มงาน ดังนี้

- | | |
|--|--|
| 1) หน่วยงานขึ้นตรงเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. | จำนวน 6 หน่วยงาน |
| 2) กลุ่มภารกิจป้องกันการทุจริต | จำนวน 6 หน่วยงาน |
| 3) กลุ่มภารกิจตรวจสอบทรัพย์สิน | จำนวน 5 หน่วยงาน |
| 4) กลุ่มภารกิจไต่สวนการทุจริต | จำนวน 7 หน่วยงาน |
| 5) กลุ่มภารกิจอำนวยการยุติธรรม | จำนวน 5 หน่วยงาน |
| 6) กลุ่มภารกิจสนับสนุน | จำนวน 8 หน่วยงาน |
| 7) กลุ่มภารกิจปฏิบัติการพื้นที่ | จำนวน 85 สำนัก (9 สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และ 76 สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด) |

โดยในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565 สำนักงาน ป.ป.ช. มีอัตรากำลังข้าราชการ² ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	2,362 คน	
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	2,539 คน	
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	2,569 คน	

²สำนักงาน ป.ป.ช., สำนักบริหารทรัพยากรบุคคล

4.1.2 ภาพรวมงบประมาณที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับการจัดสรร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565

ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น 7,289,265,000 บาท โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้รับการจัดสรรงบประมาณ รวม 2,368,886,000 บาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณก่อน ร้อยละ 5.77 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้รับการจัดสรรงบประมาณ รวม 2,365,396,200 บาท ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ร้อยละ 5.81 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้รับการจัดสรรงบประมาณ รวม 2,554,982,800 บาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ร้อยละ 8.02 ซึ่งสามารถจำแนกตามประเภทงบประมาณ และปีงบประมาณ ดังนี้

หน่วย: บาท

ประเภทงบประมาณ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร			
	2562	2563	2564	2565
แผนงานบุคลากรภาครัฐ	1,390,955,200	1,383,580,900 ▼ (8,374,300) (ร้อยละ 0.60)	1,477,262,100 ▲ +94,681,200 (ร้อยละ 6.85)	1,507,040,800 ▲ +29,778,700 (ร้อยละ 2.02)
แผนงานพื้นฐาน	395,667,300	547,657,400 ▲ +151,990,100 (ร้อยละ 38.41)	575,646,500 ▲ +27,989,100 (ร้อยละ 5.11)	737,942,000 ▲ +162,295,500 (ร้อยละ 28.19)
แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	451,413,300	433,940,200 ▼ (17,473,100) (ร้อยละ 3.87)	312,487,600 ▼ (121,452,600) (ร้อยละ 27.99)	310,000,000 ▼ (2,487,600) (ร้อยละ 0.80)
แผนงานบูรณาการวิจัยและนวัตกรรม	707,500	3,707,500 ▲ +3,000,000 (ร้อยละ 424.03)	-	-
รวมทั้งสิ้น	2,238,761,300	2,368,886,000 ▲ +129,142,700 (ร้อยละ 5.77)	2,365,396,200 ▼ (2,489,800) (ร้อยละ 5.81)	2,554,982,800 ▲ +189,586,600 (ร้อยละ 8.02)

4.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการ ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) ของสำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการราชการระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) ซึ่งกำหนดวิสัยทัศน์ “เป็นองค์กรนำในการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และได้รับความเชื่อมั่น” ประกอบด้วยแผนปฏิบัติการ จำนวน 3 เรื่อง ได้แก่ แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 1 เสริมสร้างศักยภาพของทุกภาคส่วนในการมีส่วนร่วมป้องกันและป้องปรามการทุจริต แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 2 พัฒนาการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการเรื่องที่ 3 พัฒนากลไกและประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริต โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

3.2.1 ผลการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการเรื่องที่ 1 เสริมสร้างศักยภาพของทุกภาคส่วน ในการมีส่วนร่วมป้องกันและป้องปรามการทุจริต ซึ่งถ่ายทอดและขับเคลื่อนตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565) ประกอบด้วย 3 เป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินการ ดังนี้

เป้าหมายที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรด้านการต่อต้านการทุจริตและผลักดันให้มีการนำไปใช้ในสถานศึกษา **ตัวชี้วัด** ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต

มีค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานดังนี้

ปี	2563	2564	2565
ค่าเป้าหมาย	ร้อยละ 46	ร้อยละ 48	ร้อยละ 50
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 52.10	ร้อยละ 78.30	ร้อยละ 93.10

ผลการดำเนินการตามเป้าหมายที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรด้านการต่อต้านการทุจริตและผลักดันให้มีการนำไปใช้ในสถานศึกษา ถ่ายทอดและขับเคลื่อนตัวชี้วัด ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565) ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้ดำเนินการสำรวจพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตของเด็กและเยาวชนไทย โดยเจ้าหน้าที่ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์สมาชิกในครัวเรือนที่มีอายุ 12 - 24 ปี ทุกจังหวัดทั่วประเทศ ซึ่งผลการประเมินตัวชี้วัด เด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และ 2564 อยู่ที่ร้อยละ 52.10 ร้อยละ 78.30 และร้อยละ 93.10 ตามลำดับ สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

โดยการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรด้านการต่อต้านการทุจริตและผลักดันให้มีการนำไปใช้ในสถานศึกษา สรุปได้ดังนี้

สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรด้านการต่อต้านการทุจริตและผลักดันการนำไปใช้ในสถานศึกษา เพื่อให้เป็นมาตรฐานกลางในการจัดการเรียนการสอนในระบบการศึกษาของประเทศ ตั้งแต่ระดับปฐมวัยถึงระดับอุดมศึกษา ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2561 เห็นชอบหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ ซึ่งประกอบด้วย 5 หลักสูตร ได้แก่ (1) หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต) (2) หลักสูตรอุดมศึกษา (วัยใส ใจสะอาด “Youngster with good heart”) (3) หลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ (ตามแนวทางรับราชการ กลุ่มทหารและตำรวจ) (4) หลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช./บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ (สร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต) และ (5) หลักสูตรโค้ช (โค้ชเพื่อการรู้คิดต้านทุจริต)

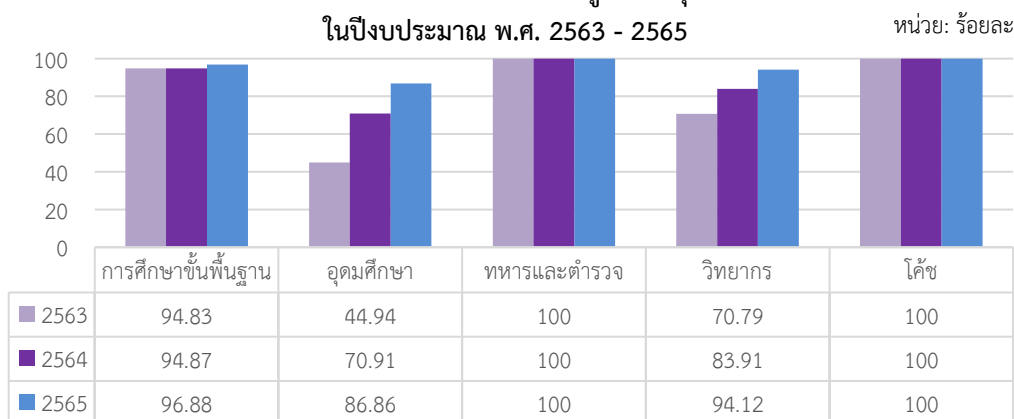
ซึ่งสาระในหลักสูตรประกอบด้วย 4 ชุติวิชา ได้แก่ 1) การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม 2) ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต 3) STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต และ 4) พลเมืองและความรับผิดชอบต่อสังคม โดยคัดเลือกสื่อการเรียนรู้จากแหล่งต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน

ภาพรวมการดำเนินการ ในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาและขยายผลการผลักดันหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาให้ครอบคลุมไปยังทุกกลุ่มเป้าหมาย โดยมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการนำหลักสูตรไปใช้อย่างต่อเนื่อง ตามมติคณะรัฐมนตรีที่ได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปดำเนินการตามบทบาทและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน เพื่อสร้างให้เกิดกระแสไม่ทนต่อการทุจริตให้เกิดขึ้นในสังคมไทย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีหน่วยงานที่นำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้แล้ว รวมจำนวน 53,584 แห่ง³ ดังนี้ 1) หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 53,371 แห่ง 2) หลักสูตรอุดมศึกษา (วัยใสใจสะอาด“Youngster with good heart”) จำนวน 71 แห่ง 3) หลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ จำนวน 2 แห่ง 4) หลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช./บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ (สร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต) จำนวน 63 แห่ง และ 5) หลักสูตรโค้ช (โค้ชเพื่อการรู้คิดต้านทุจริต) จำนวน 77 แห่ง

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ขยายผลและติดตามการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย ทั้ง 5 หลักสูตร รวมจำนวน 53,667 แห่ง⁴ ดังนี้ 1) หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รายวิชาเพิ่มเติมการป้องกันการทุจริต) จำนวน 53,398 แห่ง 2) หลักสูตรอุดมศึกษา (วัยใสใจสะอาด“Youngster with good heart”) จำนวน 117 แห่ง 3) หลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ (ตามแนวทางรับราชการ กลุ่มทหารและตำรวจ) จำนวน 2 แห่ง 4) หลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช./บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ (สร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต) จำนวน 73 แห่ง และ 5) หลักสูตรโค้ช (โค้ชเพื่อการรู้คิดต้านทุจริต) จำนวน 77 แห่ง

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการกำกับติดตามความคืบหน้าการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ทั้ง 5 หลักสูตร รวมจำนวน 54,840 แห่ง⁵ ดังนี้ 1) หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รายวิชาเพิ่มเติมการป้องกันการทุจริต) จำนวน 54,529 แห่ง 2) หลักสูตรอุดมศึกษา (วัยใสใจสะอาด“Youngster with good heart”) จำนวน 152 แห่ง 3) หลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ (ตามแนวทางรับราชการ กลุ่มทหารและตำรวจ) จำนวน 2 แห่ง 4) หลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช./บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ (สร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต) จำนวน 80 แห่ง และ 5) หลักสูตรโค้ช (โค้ชเพื่อการรู้คิดต้านทุจริต) จำนวน 77 แห่ง

แผนภาพแสดงจำนวนหน่วยงานที่นำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565



³ สำนักงาน ป.ป.ช., สำนักต้านทุจริตศึกษา, รายงานการกำกับติดตามการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563.

⁴ สำนักงาน ป.ป.ช., สำนักต้านทุจริตศึกษา, รายงานการกำกับติดตามการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564.

⁵ สำนักงาน ป.ป.ช., สำนักต้านทุจริตศึกษา, รายงานการกำกับติดตามการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.

ปัจจุบันสำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาและเปิดทดลองใช้งาน “ระบบแพลตฟอร์มด้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education Platform)” โดยมุ่งหมายให้เป็นระบบแพลตฟอร์มที่รองรับการดำเนินงานด้านการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริต ให้มีความทันสมัยเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน สามารถขยายองค์ความรู้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนหลักสูตร และเป็นพื้นที่สื่อกลางในการเผยแพร่องค์ความรู้และสื่อการเรียนรู้ให้เป็นมาตรฐานเดียวกันให้กลุ่มเป้าหมายสามารถค้นคว้า ศึกษา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และบูรณาการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาร่วมกันระหว่างหน่วยงานได้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น

เป้าหมายที่ 2 ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและป้องปรามการทุจริต (การเข้าร่วมกิจกรรม/การแจ้งเบาะแสการทุจริต/การร้องเรียน)

ตัวชี้วัด ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการต่อต้านการทุจริต

มีค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานดังนี้

ปี	2563	2564	2565
ค่าเป้าหมาย	ร้อยละ 46	ร้อยละ 48	ร้อยละ 50
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 33.81

ผลการดำเนินการตามเป้าหมายที่ 2 ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและป้องปรามการทุจริต (การเข้าร่วมกิจกรรม/การแจ้งเบาะแสการทุจริต/การร้องเรียน) ขับเคลื่อนโดยกำหนดตัวชี้วัด ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการต่อต้านการทุจริต ประเมินผลจากการเข้าร่วมเป็นสมาชิกเครือข่ายชมรม STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริต รวมถึงกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมขยายผลเวทีชุมชนในระดับพื้นที่ โดยการขับเคลื่อนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการต่อต้านการทุจริตผ่านเครือข่ายชมรม STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริต⁶ มุ่งเน้นการเพิ่มความเข้มแข็งของชมรม STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริต และการร่วมบูรณาการกับเครือข่ายอื่นในพื้นที่ ซึ่งกำหนดให้ทุกชมรมดำเนินการตามกระบวนการสำคัญ ได้แก่ การสรรหาและอบรมโค้ช จำนวน 10 คน มีสมาชิกชมรมไม่น้อยกว่า 100 คน มีเยาวชน Anti-corruption Young Leaders จำนวน 50 คน และมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมขยายผลเวทีชุมชนลงในระดับพื้นที่ ไม่น้อยกว่า 500 คน จำนวนผู้เข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต จังหวัดละไม่น้อยกว่า 660 คน ในพื้นที่ 76 จังหวัดทั่วประเทศ และกรุงเทพมหานคร รวมเป้าหมายผู้เข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตจำนวน 50,820 คน เป็นฐานในการคำนวณ

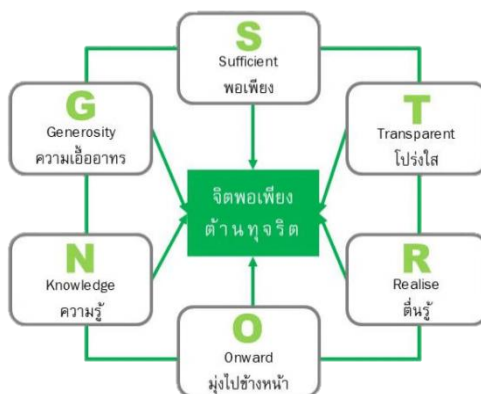
เมื่อพิจารณาผลการดำเนินการ พบว่า มีผู้เข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 65,443 คน คิดเป็นร้อยละ 100 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีประชาชนที่มีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต จำนวน 85,811 คน⁷ คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนผู้เข้ามามีส่วนร่วมตามการดำเนินกิจกรรมของชมรม STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริต สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีการดำเนินการสำคัญ อาทิ การป้องปรามการทุจริตในชุมชน การสำรวจพื้นที่เพื่อสังเกตการณ์ที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริตหรือการเกิดกรณีขัดกันของผลประโยชน์ จึงส่งผลให้จำนวนร้อยละของผู้เข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีประชาชนที่มีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต ผ่านกิจกรรมการจับตามองและแจ้งเบาะแส (Watch & Voice) การสำรวจพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริต กิจกรรมความเสี่ยงต่อการทุจริต กิจกรรมศูนย์การเรียนรู้ STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริต กิจกรรมการเชื่อมโยงเครือข่ายเยาวชนที่เข้าร่วมกิจกรรม และกิจกรรมการผลิตสื่อเพื่อการเรียนรู้ รวมจำนวน 17,180 คน⁸ คิดเป็นร้อยละ 33.81 ของจำนวนผู้เข้ามา

⁶ สำนักงาน ป.ป.ช., สำนักส่งเสริมและบูรณาการการมีส่วนร่วมด้านทุจริต, คู่มือการดำเนินงานโครงการ STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

⁷ เรื่องเดียวกัน

⁸ ข้อมูลจากสำนักส่งเสริมและบูรณาการการมีส่วนร่วมด้านทุจริต ณ วันที่ 23 กันยายน 2565

มีส่วนร่วมตามการดำเนินกิจกรรมของชมรม STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริต ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ เนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กิจกรรมขยายเครือข่ายชมรม STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริตได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องเป็นปีที่ 5 มีเครือข่ายชมรม STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริตครอบคลุมทุกจังหวัดทั่วประเทศแล้ว จึงมุ่งเน้นไปที่การเสริมสร้างความเข้มแข็งของชมรม STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต และการร่วมบูรณาการกับเครือข่ายอื่นในพื้นที่ โดยมีหน่วยงานภายในสำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมรับผิดชอบการดำเนินโครงการ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค



การดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและป้องปรามการทุจริต (การเข้าร่วมกิจกรรม/การแจ้งเบาะแสการทุจริต/การร้องเรียน) สรุปได้ดังนี้

1) สำนักงาน ป.ป.ช. เสริมสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริต ด้วยการดำเนินโครงการ STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริต อย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2564 มุ่งเน้นให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตามบทบัญญัติในมาตรา 33 ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 โดยขยายผลการดำเนินงานของชมรม STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริต จากกลไกเพื่อการรวมตัวกันของภาคประชาชน ไปสู่กลไก เพื่อสร้างความเข้มแข็งในระดับชุมชน โดยมีเครือข่ายชมรม STRONG เข้ามามีส่วนร่วมในการจับตามอง และแจ้งเบาะแส (Watch & Voice) โดยเริ่มจากการสำรวจพื้นที่ เพื่อสังเกตการณ์ที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริตหรือกรณีการขัดกันของผลประโยชน์ จากนั้นสมาชิกจะร่วมกันจับตามองประเด็นความเสี่ยงดังกล่าว หากพบการทุจริตก็สามารถแจ้งเบาะแสต่อสำนักงาน ป.ป.ช. หรือในกรณีเป็นปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ก็สามารถส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบแก้ไขหรือบรรเทาความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างทันท่วงที ซึ่งปัจจุบันมีชมรม STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริตครอบคลุมพื้นที่มากกว่า 400 อำเภอ จาก 878 อำเภอทั่วประเทศ ทั้งยังมีการพัฒนาคลังเครื่องมือป้องกันการทุจริต (Anti-Corruption Toolbox) เป็นศูนย์กลางการรวบรวมเครื่องมือและนวัตกรรมสำหรับการป้องกันการทุจริตทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยทุกภาคส่วนสามารถเข้าถึงและนำไปใช้ ซึ่งมีการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ช. www.nacc.go.th/anti-corruptiontoolbox นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ขยายผลนำข้อมูลการจับตามองและแจ้งเบาะแส (Watch & Voice) ของชมรม STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริตทั่วประเทศมาพัฒนาเป็นแผนที่พื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk Mapping) เพื่อใช้ประกอบการวางแผนและกำหนดนโยบายป้องกันการทุจริต นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้สร้างเสริมให้เกิดจิตพอเพียงต้านทุจริตในระดับองค์กร โดยประยุกต์กรอบโมเดล STRONG เป็นแนวทางในการพัฒนาองค์กร พร้อมทั้งสร้างเสริมให้องค์กร ทั้งภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และภาคเอกชนเป็นองค์กรพอเพียงต้านทุจริตด้วย และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ช. มุ่งเน้นการเพิ่มความเข้มแข็งของชมรม STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริตผ่านการบูรณาการแนวคิดโมเดล STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริต และกิจกรรมจับตามองและแจ้งเบาะแส (Watch & Voice) ร่วมกับเครือข่ายอื่น ๆ ที่มีการดำเนินการในพื้นที่ ทั้งในระดับประชาชนและเยาวชน โดยร่วมกันพัฒนาชุมชนให้ประยุกต์และ

บูรณาการ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ร่วมกับสร้างความปลอดภัย การแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม ตระหนักถึงปัญหาและภัยจากการทุจริต รวมทั้งร่วมกันพัฒนาชุมชนให้มีความเอื้ออาทรบนพื้นฐานของจริยธรรมและจิตพอเพียง การป้องปรามการทุจริตในชุมชน และการสร้างวัฒนธรรมไม่ทนต่อการทุจริตต่อไป

2) สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนการสื่อสารและการเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต ปรับกระบวนการสื่อสารให้มีความหลากหลายและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ปัจจุบัน ภายใต้แนวคิด “Zero Tolerance คนไทยไม่ทนต่อการทุจริต” โดยจัดงานวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย) ในวันที่ 9 ธันวาคมของทุกปีพร้อมกันทั่วประเทศ เพื่อเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงพลังต่อต้านการทุจริตในทุกรูปแบบ ทั้งยังมีการผลิตสื่อและการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อปลูกกระแสสังคมให้ตระหนักถึงภัยของการทุจริต ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของประชาชนให้ไม่ทนต่อการทุจริต และร่วมเป็นเครือข่ายในการต่อต้านการทุจริตครอบคลุมทุกพื้นที่ทั่วประเทศ

เป้าหมายที่ 3 คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ตัวชี้วัด ร้อยละของหน่วยงานภาครัฐที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

มีค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานดังนี้

ปี	2563	2564	2565
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (เกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (เกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (เกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป)
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 13.19	ร้อยละ 49.95	ร้อยละ 70.52

ผลการดำเนินการตามเป้าหมายที่ 3 คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ถ่ายทอดและขับเคลื่อนตัวชี้วัด ร้อยละของหน่วยงานภาครัฐที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565) จากผลการประเมินพบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป จำนวน 1,095 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 13.19 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป จำนวน 5,395 หน่วยงาน คิดเป็น ร้อยละ 49.95 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รวมจำนวน 4,300 หน่วยงาน ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป จำนวน 5,855 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 70.52 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวมจำนวน 460 หน่วยงาน ซึ่งยังคงต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตามผลการประเมิน ได้สะท้อนให้เห็นถึงพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐจำนวนมากที่มีพัฒนาการเปลี่ยนแปลงชัดเจนขึ้นอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม โดยปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่ส่งผลต่อความเปลี่ยนแปลงคือ การประสานพลังความร่วมมือของหลายภาคส่วนในการยกระดับการประเมิน ITA และความพยายามอย่างต่อเนื่องในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรของตนเองให้มีความโปร่งใส ตอบสนองต่อประชาชน

การดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐสรุปได้ ดังนี้

1) สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือ เกณฑ์การประเมินในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้มีมาตรฐาน เป็นที่ยอมรับในระดับสากล รวมทั้งพัฒนา “ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS)” ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อให้

หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ตลอดจนผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ ได้มีโอกาสในการแสดงความเห็นต่อหน่วยงานภาครัฐได้โดยสะดวก โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ใช้เครื่องมือการประเมิน จำนวน 3 เครื่องมือ ประกอบด้วย 1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานของตนเอง 2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน และ 3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน

คะแนนภาพรวมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ **ระดับประเทศ**⁹ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีหน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมการประเมิน จำนวน 8,303 แห่ง ทั่วประเทศ ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั้งในฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ องค์การอิสระ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ จำนวน 1,301,665 ราย จากผลการประเมิน พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมของประเทศเท่ากับ 67.90 คะแนน ผลการประเมิน (Rating Score) อยู่ที่ระดับ C ซึ่งสูงขึ้นจากปีงบประมาณก่อน 1.15 คะแนน โดยมีหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป จำนวน 1,095 หน่วยงาน หรือคิดเป็นร้อยละ 13.19

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีหน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมการประเมิน จำนวน 8,300 แห่ง ทั่วประเทศ ครอบคลุมฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายตุลาการ องค์การอิสระ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ จำนวน 1,331,588 ราย จากผลการประเมิน พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมของประเทศเท่ากับ 81.25 คะแนน ผลการประเมิน (Rating Score) อยู่ที่ระดับ B ซึ่งสูงขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 13.35 คะแนน มีหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป จำนวน 5,395 หน่วยงาน หรือคิดเป็นร้อยละ 49.95

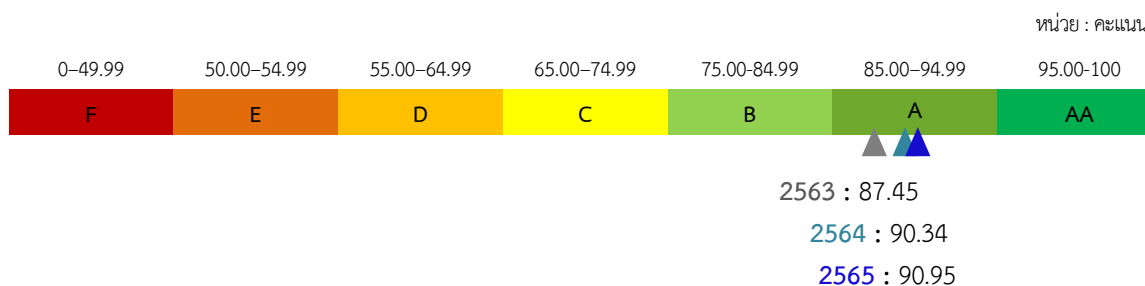
ปัจจุบันสำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการในฐานะหน่วยเก็บข้อมูลและประเมินผลหลัก รวมทั้งทำหน้าที่ในการกำกับติดตาม และให้คำแนะนำ ร่วมกับหน่วยงานกำกับติดตามการประเมิน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ทั้งนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ยังคงกำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินได้มีการพัฒนาการดำเนินงานตามกรอบและหลักเกณฑ์การประเมินได้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งได้ดำเนินการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน **ของหน่วยงานภาครัฐ** โดยมุ่งเน้นไปที่การปรับปรุงและพัฒนาพฤติกรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ ระบบงาน และการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ ตลอดจนมุ่งเน้นให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน ITA สามารถพัฒนาการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) สร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนและสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการติดตามผลการยกระดับค่าคะแนนการประเมิน ITA อย่างต่อเนื่อง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีหน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมการประเมิน จำนวน 8,303 แห่ง ทั่วประเทศ ครอบคลุมฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายตุลาการ องค์การอิสระ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ จำนวน 1,300,132 ราย จากผลการประเมิน พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมของประเทศเท่ากับ 87.57 คะแนน

⁹ สำนักงาน ป.ป.ช., สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส, รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564. พิมพ์ครั้งที่ 1. (กรุงเทพฯ: สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส, สำนักงาน ป.ป.ช., 2564)

ผลการประเมิน (Rating Score) อยู่ที่ระดับ A ซึ่งสูงขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 13.35 คะแนน มีหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป จำนวน 5,855 หน่วยงาน หรือคิดเป็นร้อยละ 70.52

2) ภาพรวมผลการประเมิน ITA ของสำนักงาน ป.ป.ช. ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 87.45 คะแนน มีผลการประเมิน (Rating Score) อยู่ที่ระดับ A ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 90.34 คะแนน มีผลการประเมิน (Rating Score) อยู่ที่ระดับ A และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 90.95 คะแนน มีผลการประเมิน (Rating Score) อยู่ที่ระดับ A โดยมีแนวโน้มสูงขึ้นตามลำดับ

แผนภาพแสดงผลการประเมิน ITA ของสำนักงาน ป.ป.ช. ในภาพรวม
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565



เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัด พบว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ได้คะแนนเต็มรวม 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ซึ่งเป็นการประเมินจากแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) และมีเพียง 1 ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนลดลงเล็กน้อย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ซึ่งเป็นการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียของหน่วยงาน ต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลาย เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน

3.2.2 ผลการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการเรื่องที่ 2 พัฒนาการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งถ่ายทอดและขับเคลื่อนตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565) ประกอบด้วย 2 เป้าหมาย 7 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินการ ดังนี้

เป้าหมายที่ 1 การดำเนินงานในการป้องกันการทุจริต ทั้งภายนอกและภายในสำนักงาน ป.ป.ช. มีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 1 จำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง มีค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานดังนี้

ปี	2563	2564	2565
ค่าเป้าหมาย	ลดลงร้อยละ 6	ลดลงร้อยละ 8	ลดลงร้อยละ 10
ผลการดำเนินงาน	ลดลงร้อยละ 47.37	ลดลงร้อยละ 36.84	0

ผลการดำเนินการตามเป้าหมายที่ 1 การดำเนินงานในการป้องกันการทุจริต ทั้งภายนอกและภายใน สำนักงาน ป.ป.ช. มีประสิทธิภาพ ถ่ายทอดและขับเคลื่อนตัวชี้วัด จำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลงของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565) ซึ่งจำนวนคดีทุจริต หมายถึง จำนวนเรื่องกล่าวหาทุจริตที่ถูกชี้มูลความผิดในปีงบประมาณ โดยใช้ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นปีฐานข้อมูล

จากผลการดำเนินงานพบว่า มีเรื่องกล่าวหาที่ถูกชี้มูลความผิดและเป็นเรื่องที่เกิดเหตุ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 10 เรื่อง และปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 12 เรื่อง ซึ่งเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ปีฐานข้อมูล) จำนวนคดีทุจริตในภาพรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ลดลงคิดเป็นร้อยละ 47.37 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ลดลงคิดเป็นร้อยละ 36.84 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไม่มีจำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลความผิดในชั้นไต่สวนและเป็นเรื่องที่เกิดเหตุในปีงบประมาณปัจจุบัน รวมทั้งไม่มีจำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ซึ่งกำหนดนิยามของ “ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 4 ที่มีการชี้มูลในชั้นไต่สวนและเป็นเรื่องที่เกิดเหตุในปีงบประมาณ ส่งผลให้มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตัวชี้วัดที่ 2 จำนวนเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ที่กระทำการทุจริตลดลง

ตัวชี้วัดที่ 2.1 จำนวนเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ที่ถูกลงโทษทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ มีค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานดังนี้

ปี	2563	2564	2565
ค่าเป้าหมาย	ไม่เกินร้อยละ 0.3	ไม่เกินร้อยละ 0.2	ไม่เกินร้อยละ 0.1
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 0	ร้อยละ 0	ร้อยละ 0

ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ที่ถูกชี้มูลทางอาญาว่าทุจริตต่อหน้าที่ มีค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานดังนี้

ปี	2563	2564	2565
ค่าเป้าหมาย	ไม่เกินร้อยละ 0.3	ไม่เกินร้อยละ 0.2	ไม่เกินร้อยละ 0.1
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 0	ร้อยละ 0	ร้อยละ 0

ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565 ไม่พบว่ามีเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ที่ถูกลงโทษทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ที่ถูกชี้มูลทางอาญาว่าทุจริตต่อหน้าที่ สามารถบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้ง 2 ตัวชี้วัด

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการป้องกันการทุจริตทั้งภายนอกและภายในสำนักงาน ป.ป.ช. ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565 มุ่งเน้นการดำเนินงานเพื่อป้องกันการทุจริตเชิงรุก พัฒนากลไก มาตรการ แนวทาง ในการป้องกันการทุจริต โดยศึกษารวบรวมปัญหา ข้อเท็จจริง กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่อาจเป็นเหตุหรือเป็นช่องทางให้เกิดการทุจริต เพื่อเสนอมาตรการ และข้อเสนอแนะที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันและขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล องค์กรอิสระ องค์กรอัยการ หรือหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 32 และมาตรา 35 พร้อมทั้งติดตามมาตรการที่ผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี และดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ตลอดจนพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริต และให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรใน

การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ส่งผลให้คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง ซึ่งการดำเนินงานในการป้องกันการทุจริตทั้งภายนอกและภายในสำนักงาน ป.ป.ช. มีประสิทธิภาพ สรุปได้ ดังนี้

1) **ดำเนินการจัดทำแนวทางในการเฝ้าระวังสถานการณ์การทุจริต** อาทิ ดำเนินการติดตามเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์อย่างรวดเร็วเพื่อเตือนภัยเมื่อเกิดเหตุการณ์ที่บ่งชี้ว่าจะมีการทุจริต กรณีโครงการอาหารกลางวันนักเรียน การเฝ้าระวังการทุจริตและติดตามการดำเนินโครงการตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินฯ แผนงานที่ 3 โครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล” กรณีหน่วยบริการ (คลินิกชุมชนอบอุ่น) เรียกเก็บค่าใช้จ่ายเป็นเหี้ยจจากเงินกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (บัตรทอง) ติดตามการดำเนินโครงการ “คนละครึ่ง” ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเยียวยาและฟื้นฟูเศรษฐกิจ ติดตามเฝ้าระวังการดำเนินโครงการ “เราเที่ยวด้วยกัน” ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเยียวยาและฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา นอกจากนี้ยังได้มีการจัดทำแผนกลยุทธ์การเฝ้าระวังการทุจริตและคู่มือ แนวทางการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์การเฝ้าระวังการทุจริต เพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ร่วมกันเฝ้าระวังการทุจริตและติดตามการดำเนินโครงการดังกล่าว

2) **ผลักดันให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานในกำกับ พัฒนามาตรการวิธีการลดความเสี่ยงการทุจริต** โดยสำนักงาน ป.ป.ท. มีการจัดทำคู่มือ หรือแนวทางการดำเนินการตรวจสอบเกี่ยวกับการดำเนินการในหน่วยงานของรัฐอันอาจนำไปสู่การทุจริตเพื่อให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) นำไปเป็นเครื่องมือกำกับ ขับเคลื่อน และติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต สร้างความโปร่งใสและลดการทุจริตในการดำเนินงาน โดยมีกรอบการดำเนินงานใน 3 ด้านหลัก ได้แก่ (1) การเผยแพร่ขั้นตอนวิธีปฏิบัติหรือการดำเนินงาน (2) การทบทวน ตรวจสอบประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และ (3) การประกาศเจตจำนงไม่รับผลประโยชน์จากการปฏิบัติงาน

3) **จัดทำคู่มือการพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาคเอกชน** เพื่อเป็นองค์ความรู้สำหรับเอกชนที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ ในการศึกษาและทำความเข้าใจข้อกำหนดในการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาล บรรษัทภิบาลที่มีลักษณะกฎหมายบังคับและลักษณะที่ไม่มีกฎหมายบังคับ แต่เป็นแนวปฏิบัติของหน่วยงานกำกับดูแล (Regulator) ความร่วมมือทางวิชาการ และกติกาสากลระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนตัวอย่างการนำไปประยุกต์ใช้และปฏิบัติสำหรับภาคเอกชน โดยจัดส่งคู่มือดังกล่าวไปยังหน่วยงานภาครัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน หน่วยงานกำกับดูแล ภาคีเครือข่ายภาคเอกชน สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด เพื่อให้เผยแพร่ต่อไปยังหน่วยงานภาคเอกชนที่เข้ามาเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐในแต่ละพื้นที่ และดำเนินการจัดสัมมนาเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจแนวทางขยายผลการพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาคเอกชนสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่ผ่านทางออนไลน์โปรแกรม Zoom

4) **สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินกิจกรรมสำรวจและประมวลความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตของภาคประชาชน กิจกรรมเสวนาทางวิชาการเพื่อยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต รวมทั้งได้จัดทำรายงานการยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตเผยแพร่ให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้ดำเนินการยกระดับจริยธรรม และการกำกับจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง โดยกำหนดแนวทางและมาตรการทางกฎหมายในการกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่รัฐสภาและเจ้าหน้าที่รัฐให้ปลอดจากการทุจริต และเมื่อพรรคการเมืองประกาศเจตจำนงต่อสาธารณะ ก็ได้มีการรวบรวมนโยบายของพรรคการเมืองที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาและเผยแพร่บนเว็บไซต์ด้วย**

เป้าหมายที่ 2 การพัฒนามาตรการกลไกที่มีประสิทธิภาพหรือข้อเสนอแนะ เพื่อป้องกันการทุจริต
ในหน่วยงานของรัฐ

ตัวชี้วัด 1 จำนวนมาตรการกลไกเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงานของรัฐ จำนวน 4 เรื่องต่อปี
มีค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานดังนี้

ปี	2563	2564	2565
ค่าเป้าหมาย	4 เรื่อง	4 เรื่อง	4 เรื่อง
ผลการดำเนินงาน	6 เรื่อง	9 เรื่อง	9 เรื่อง

จากผลการดำเนินงานพบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน
ป.ป.ช. ได้เสนอมาตรการ ความเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต ตามมาตรา 32 และมาตรา 35 แห่ง
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 จำนวน 6 เรื่อง และ
9 เรื่อง และ 9 เรื่อง ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

โดยการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. มุ่งเน้นการพัฒนามาตรการ กระบวนการในการป้องปราม
การทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต สามารถระงับยับยั้งการทุจริตได้อย่างรวดเร็วไม่ก่อให้เกิดความ
เสียหายต่อประเทศ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้เสนอมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา
ศาล องค์กรอิสระ หรือองค์กรอัยการ ตามมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 และการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันการ
การทุจริตที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบหรือรับทราบแล้ว ดังนี้

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เสนอมาตรการ ความเห็น
ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตตามมาตรา 32 จำนวน 4 เรื่อง ได้แก่

1) ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทาง
สังคมของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กรณีศึกษา กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการจาก
กรณีการทุจริตการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคม

2) ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตในการบริหารจัดการงบประมาณโครงการ
กองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่ จากกรณีทุจริตเกี่ยวกับการดำเนินการเบิกจ่ายเงินโครงการ
กองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่

3) ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับงบประมาณเงินอุดหนุนวัดของสำนักงานพระพุทธศาสนา
แห่งชาติ จากกรณีการตรวจสอบพบการทุจริตงบประมาณเงินอุดหนุนของสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ

4) ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารและอุปกรณ์โทรคมนาคมที่ไม่ได้ใช้งานแล้วจาก
กรณีการขาดสายและหรือติดตั้งอุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคมบนเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) และ
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.)

นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการกรณีมีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการดำเนินการอย่างใดใน
หน่วยงานของรัฐอันอาจนำไปสู่การทุจริตหรือสื่อว่าอาจมีการทุจริต ตามมาตรา 35 แห่งพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่

1) ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต กรณีศึกษาเกี่ยวกับการประมูลงานให้สิทธิประกอบกิจการ
จำหน่ายสินค้าปลอดอากร (Duty Free) ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ท่าอากาศยานภูเก็ต ท่าอากาศยานเชียงใหม่
และท่าอากาศยานหาดใหญ่ และงานให้สิทธิประกอบกิจการบริหารจัดการกิจกรรมเชิงพาณิชย์ภายในอาคาร
ผู้โดยสาร ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

2) ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต กรณีศึกษา “โครงการนำสายสื่อสารลงใต้ดินในพื้นที่
กรุงเทพมหานคร” จากกรณีการนำสายสื่อสารลงใต้ดินในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เสนอมาตรการ ความเห็น
ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตตามมาตรา 32 จำนวน 9 เรื่อง ได้แก่

1) มาตรการป้องกันการทุจริตในการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทน เพื่อโอกาสในการเข้า
เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2) การเรียกเก็บเงินบำรุงการศึกษาและเรียกเก็บเงินค่าปรับพื้นฐาน รวมถึงการเปิดหลักสูตรการ
เรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษและหลักสูตรห้องเรียนพิเศษด้านวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์ ของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3) การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมบำรุงองค์การบริหารส่วนจังหวัดจากผู้พักโรงแรม

4) มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐโดยมิชอบ กรณีปัญหาการบุก
และการใช้ประโยชน์ในที่ดินป่าไม้

5) ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต กรณีศึกษาโครงการ 1 หมู่บ้าน 1 กิโลเมตร ถนนพาราซอยล์ซีเมนต์

6) การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมบำรุงองค์การบริหารส่วนจังหวัดจากผู้พักโรงแรม

7) มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐโดยมิชอบ กรณีปัญหาการบุก
รุกและการใช้ประโยชน์ในที่ดินป่าไม้

8) ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตในการบริหารจัดการงบประมาณโครงการ
กองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่

9) ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต กรณีศึกษา “โครงการนำสายสื่อสารลงใต้ดินในพื้นที่
กรุงเทพมหานคร”

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เสนอมาตรการ ความเห็น
ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตตามมาตรา 32 จำนวน 12 เรื่อง ได้แก่

1) ข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาการดำเนินการอนุมัติการให้บริการเชื้อเพลิงอากาศยาน (คลังน้ำมัน)
ของท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ

2) มาตรการเพื่อป้องกันการทุจริตในการคืนภาษีมูลค่าเพิ่ม

3) แผนการดำเนินเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index)
ประจำปี พ.ศ. 2565 – 2567

4) มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตงบประมาณเงินอุดหนุน สำหรับการจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ

5) ข้อเสนอแนะในการบูรณาการเป้าประสงค์ของเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายใน
ขั้นตอนการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

6) ข้อเสนอแนะประเด็นการจัดสรรคลื่นความถี่ สำหรับให้บริการกระจายเสียง ของสำนัก
คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.)

7) ข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพในการควบคุมตรวจสอบการดำเนิน
กิจการของนิติบุคคลเอกชน กรณีการตรวจสอบบัญชี ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

8) รายงานผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันการทุจริตในกระบวนการเบิกจ่ายยาตามสิทธิ
สวัสดิการรักษายาบาลข้าราชการ

9) มาตรการการกำหนดหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางให้สามารถอ้างอิงบัญชีมาตรฐานครุภัณฑ์
ของยานพาหนะดัดแปลง: กรณีศึกษารถดัดแปลง

ตัวชี้วัดที่ 2 ดำเนินการกำกับติดตามมาตรการและข้อเสนอแนะที่มีลำดับความสำคัญสูงและมีผลกระทบต่อสาธารณะ ร้อยละ 100
มีค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานดังนี้

ปี	2563	2564	2565
ค่าเป้าหมาย	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนและบูรณาการติดตามมาตรการป้องกันการทุจริตที่มีลำดับความสำคัญสูง เช่น มาตรการป้องกันการทุจริตและการบุกรุกพื้นที่ป่าไม้ มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการบริหารจัดการอุทยานแห่งชาติ มาตรการป้องกันการทุจริตเพื่อแก้ไขปัญหาการออกเอกสารสิทธิ์ในที่ดินโดยมิชอบ มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับสิ่งล่อล้าลำนํ้า มาตรการป้องกันการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับป้ายโฆษณาบนทางสาธารณะ ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตในการบริหารจัดการงบประมาณโครงการกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่ และมาตรการป้องกันการทุจริตในกระบวนการเบิกจ่ายตามสิทธิสวัสดิการรักษายาบาลข้าราชการ เป็นต้น

ตัวชี้วัดที่ 3 จำนวนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในปฎิบัติการตรวจสอบแล้วเสร็จ (กรณีตรวจสอบปกติ)

มีค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานดังนี้

ปี	2563	2564	2565
ค่าเป้าหมาย	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 57.47	ร้อยละ 53.79	ร้อยละ 100

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดเป้าหมายการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินกรณีตรวจสอบปกติ ตามคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 33,894 บัญชี¹⁰ จากผลการดำเนินการพบว่า มีบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีตรวจสอบปกติจำนวน 19,480 บัญชี¹¹ คิดเป็นร้อยละ 57.47 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด อย่างไรก็ตามคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เห็นถึงความสำคัญต่อการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาการดำเนินการแก้ไขปัญหาจำนวนบัญชีค้าง และเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงได้เพิ่มจำนวนของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองจากเดิม 2 คณะ เป็น 14 คณะ โดยแบ่งเป็นคณะอนุกรรมการกลั่นกรองประจำภาคทั้ง 9 ภาค และคณะอนุกรรมการกลั่นกรองประจำสำนัก 5 สำนัก โดยมีกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานคณะอนุกรรมการกลั่นกรองในแต่ละคณะด้วย

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดเป้าหมายการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินกรณีตรวจสอบปกติ ตามคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 31,320 บัญชี¹² จากผลการดำเนินการพบว่า มีบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีตรวจสอบปกติจำนวน 16,846 บัญชี คิดเป็นร้อยละ 53.79 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี กรณีเข้ารับตำแหน่งเป็นจำนวนมาก ประกอบกับสถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่ทวีความรุนแรง ส่งผลให้การดำเนินงานตรวจสอบบัญชี

¹⁰ แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนการใช้งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

¹¹ สำนักงาน ป.ป.ช., สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์, รายงานผลการปฏิบัติการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

¹² แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนการใช้งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ทรัพย์สินและหนี้สินไม่เป็นไปตามเป้าหมายการตรวจสอบปกติที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตามสำนักงาน ป.ป.ช. ได้เตรียมความพร้อมรองรับการยื่นและตรวจสอบบัญชีฯ หลังการเลือกตั้งท้องถิ่น โดยที่ประชุมศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มอบหมายให้ผู้บริหารที่กำกับดูแลภารกิจตรวจสอบทรัพย์สินพิจารณาแนวทางบริหารจัดการภาระงาน ให้สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด และให้สำนักพัฒนาระบบตรวจสอบทรัพย์สินวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคและจัดทำแผนการดำเนินงานตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเทศบาลที่กำลังจะมีการเลือกตั้งเข้ามาใหม่ โดยพิจารณาอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ที่มีอยู่กับจำนวนบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินที่จะรับใหม่หลังจากที่การเลือกตั้งแล้วเสร็จ เพื่อให้การดำเนินงานตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินเป็นไปตามเป้าหมายภายในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดรวมถึงให้วิเคราะห์เรื่องการกำหนดขนาดบัญชีตรวจสอบทรัพย์สินที่มีความแตกต่างกัน เพื่อสะท้อนข้อเท็จจริงและทำให้เกิดความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและทำให้เกิดความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดเป้าหมายการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินกรณีตรวจสอบปกติ ตามคำขอของประมาณการจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 31,230 บัญชี¹³ จากผลการดำเนินการพบว่า มีบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีตรวจสอบปกติจำนวน 42,656 บัญชี คิดเป็นร้อยละ 100 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มการดำเนินการด้านการตรวจสอบทรัพย์สินที่เป็นไปตามกรอบระยะเวลาและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการเร่งรัดได้สวนคดีร้ายแรงผิดปกติ ในคดีสำคัญให้แล้วเสร็จโดยเร็ว โดยได้ประสานความร่วมมือในการแจ้งเบาะแส และข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่รัฐที่ถูกตรวจสอบได้สวน ทั้งจากสำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักสืบสวนและกิจการพิเศษ สถาบันการเงิน และหน่วยงานภาครัฐและเอกชนอื่น รวมทั้งความร่วมมือของภาคประชาชน ทั้งนี้ เพื่อติดตามนำทรัพย์สินของชาติที่ต้องสูญหายไปโดยมิชอบ คืนสู่แผ่นดินอันเป็นการป้องปรามการทุจริต และลดพฤติการณ์ทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐให้มีประสิทธิภาพอีกช่องทางหนึ่งด้วย

ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละความสำเร็จของแผนงานหรือโครงการที่กองทุน ป.ป.ช. ให้การสนับสนุนสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ มีค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานดังนี้

ปี	2563	2564	2565
ค่าเป้าหมาย	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 63.53	ร้อยละ 100

กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (กองทุน ป.ป.ช.) จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2561 มาตรา 162 เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นปีแรก โดยได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน 10,000,000 บาท ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่าย จำนวน 100,000,000 บาท และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่าย จำนวน 100,000,000 บาท เพื่อรองรับการดำเนินงานภายใต้วัตถุประสงค์ของกองทุน ป.ป.ช. 4 วัตถุประสงค์ ดังนี้ **วัตถุประสงค์ที่ 1** สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐและสนับสนุนภาคเอกชนในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ หรือรณรงค์ในการป้องกันการทุจริต **วัตถุประสงค์ที่ 2** เป็นค่าใช้จ่ายในการจัดให้มีมาตรการคุ้มครองช่วยเหลือและค่าทดแทนตามมาตรา 131 และเงินรางวัลตามมาตรา 137 **วัตถุประสงค์ที่ 3** ใช้จ่ายในการคุ้มครองการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรรมการ หัวหน้าพนักงานได้สวนพนักงานได้สวน และพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา 41 และ**วัตถุประสงค์ที่ 4** ค่าใช้จ่ายอื่นใดที่จะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

¹³ รายงานผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

กองทุน ป.ป.ช. ได้เปิดรับข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนป.ป.ช. ผ่าน 3 ช่องทาง คือ การยื่นผ่านระบบเว็บไซต์ขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ป.ป.ช. (www.nacc.go.th/NACCFund) การยื่นทางไปรษณีย์ และการยื่นด้วยตนเอง โดยคณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. ได้พิจารณาอนุมัติสนับสนุนการดำเนินโครงการภายใต้วัตถุประสงค์ของกองทุน ป.ป.ช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565 จำนวนทั้งสิ้น 207 โครงการ/กิจกรรม งบประมาณสนับสนุน รวม 197,788,166.03 บาท จำแนกตามวัตถุประสงค์ได้ดังนี้

**ตารางผลการพิจารณาสนับสนุนการดำเนินโครงการ และงบประมาณกองทุน ป.ป.ช.
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565**

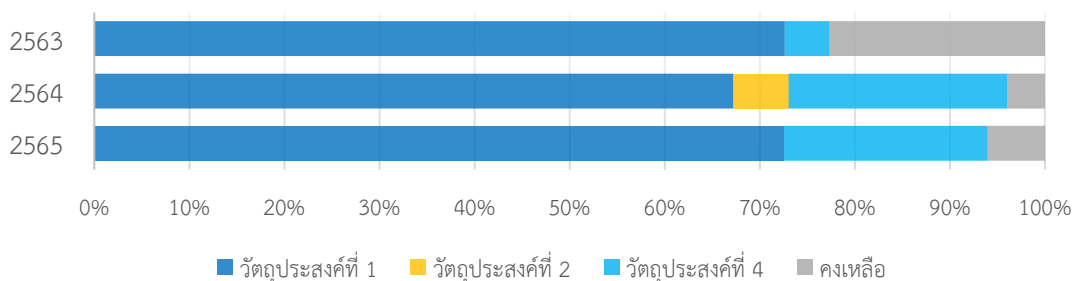
ปีงบประมาณ พ.ศ.	อนุมัติสนับสนุน	พิจารณาสนับสนุนการดำเนินโครงการ/งบประมาณ จำแนกตามวัตถุประสงค์			รวมทั้งสิ้น
		วัตถุประสงค์ที่ 1	วัตถุประสงค์ที่ 2	วัตถุประสงค์ที่ 4	
2563	10,000,000 บาท	16 โครงการ 7,265,700 บาท	-	2 โครงการ 470,200 บาท	18 โครงการ 7,735,900 บาท
2564	100,000,000 บาท	73 โครงการ 67,224,919 บาท	เงินรางวัล ตามมาตรา 137 5,805,337.03 บาท	12 โครงการ 23,038,300 บาท	85 โครงการ 90,263,219 บาท 1 กิจกรรม 5,805,337.03 บาท
2565	100,000,000 บาท	89 โครงการ 72,507,790 บาท		14 โครงการ 21,475,920 บาท	103 โครงการ 93,983,710 บาท
รวมทั้งสิ้น	210,000,000 บาท	178 โครงการ 146,998,409 บาท	1 กิจกรรม 5,805,337.03 บาท	28 โครงการ 44,984,420 บาท	207 โครงการ 197,788,166.03 บาท

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 กองทุน ป.ป.ช. ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 10,000,000 บาท คณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. ได้พิจารณาอนุมัติสนับสนุนการดำเนินโครงการ จำนวนทั้งสิ้น 18 โครงการ งบประมาณ 7,735,900 บาท คิดเป็นร้อยละ 77.36 ของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร จำแนกเป็นการจัดสรรงบประมาณตามวัตถุประสงค์ที่ 1 สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐและสนับสนุนภาคเอกชนในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หรือรณรงค์ในการป้องกันการทุจริต จำนวน 16 โครงการ งบประมาณ 7,265,700 บาท คิดเป็นร้อยละ 72.66 และวัตถุประสงค์ที่ 4 ค่าใช้จ่ายอื่นใดที่จะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จำนวน 2 โครงการ งบประมาณ 470,200 บาท คิดเป็นร้อยละ 4.70 โดยมีเงินงบประมาณคงเหลือ 2,264,100 บาท คิดเป็นร้อยละ 22.64

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กองทุน ป.ป.ช. ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 100,000,000 บาท คณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. ได้พิจารณาอนุมัติสนับสนุนการดำเนินโครงการ จำนวนทั้งสิ้น 85 โครงการ งบประมาณ 90,263,219 บาท คิดเป็นร้อยละ 90.26 ของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร จำแนกเป็นการจัดสรรงบประมาณตามวัตถุประสงค์ที่ 1 สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐและสนับสนุนภาคเอกชนในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หรือรณรงค์ในการป้องกันการทุจริต จำนวน 73 โครงการ งบประมาณ 67,224,919 บาท คิดเป็นร้อยละ 67.22 วัตถุประสงค์ที่ 2 ค่าใช้จ่ายในการจัดให้มีมาตรการคุ้มครองช่วยเหลือและค่าทดแทนตามมาตรา 131 และเงินรางวัลตามมาตรา 137 งบประมาณ 5,805,337.03 บาท คิดเป็นร้อยละ 5.81 และวัตถุประสงค์ที่ 4 ค่าใช้จ่ายอื่นใดที่จะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จำนวน 12 โครงการ งบประมาณ 23,038,300 บาท คิดเป็นร้อยละ 23.04 โดยมีเงินงบประมาณคงเหลือ 3,931,443.97 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.93

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กองทุน ป.ป.ช. ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 100,000,000 บาท คณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. ได้พิจารณาอนุมัติสนับสนุนการดำเนินโครงการ จำนวนทั้งสิ้น 103 โครงการ งบประมาณ 93,983,710 บาท คิดเป็นร้อยละ 93.98 ของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร จำแนกเป็นการจัดสรร งบประมาณตามวัตถุประสงค์ที่ 1 สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐและ สนับสนุนภาคเอกชนในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หรือรณรงค์ในการป้องกันการทุจริต จำนวน 89 โครงการ งบประมาณ 72,507,790 บาท คิดเป็นร้อยละ 72.51 และวัตถุประสงค์ที่ 4 ค่าใช้จ่ายอื่นใดที่จะเป็นประโยชน์ ในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จำนวน 14 โครงการ งบประมาณ 21,475,920 บาท คิดเป็นร้อยละ 21.48 โดยมีเงินงบประมาณคงเหลือ 6,016,290 บาท คิดเป็นร้อยละ 6.02

แผนภาพเปรียบเทียบการได้รับงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณกองทุน
ป.ป.ช.
ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565



เมื่อพิจารณาความสำเร็จของแผนงานหรือโครงการที่กองทุน ป.ป.ช. ให้การสนับสนุน สามารถดำเนินการ ได้แล้วเสร็จ พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ซึ่งเป็นปีแรกของการดำเนินงานกองทุน ป.ป.ช. คณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. ได้พิจารณาอนุมัติให้การสนับสนุน จำนวน 18 โครงการ สามารถดำเนินโครงการบรรลุผลสำเร็จทุกโครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. ได้ พิจารณาอนุมัติให้การสนับสนุน จำนวน 85 โครงการ มีโครงการที่ดำเนินการบรรลุผลสำเร็จ จำนวน 54 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 63.53 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด ทั้งนี้ สืบเนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 และมาตรการภาครัฐในการห้ามจัดกิจกรรมและจำกัดการรวมกลุ่มของบุคคล ซึ่งส่งผลกระทบต่อ การดำเนินโครงการ ผู้ได้รับการสนับสนุนจึงปรับรูปแบบการดำเนินโครงการให้สอดคล้องกับสถานการณ์ และมาตรการดังกล่าว อาทิ ปรับรูปแบบกิจกรรมเป็นรูปแบบออนไลน์ การลดจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม และ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. ได้พิจารณาอนุมัติให้การสนับสนุน จำนวน 103 โครงการ สามารถดำเนินโครงการบรรลุผลสำเร็จทุกโครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

ปัจจุบันกองทุน ป.ป.ช. มุ่งสนับสนุนให้เกิดผลลัพธ์ในการขับเคลื่อนตามเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติฯ และการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย โดยมีจุดมุ่งหมายสำคัญ คือ สนับสนุนให้ภาคประชาชนมีความเข้มแข็ง มีส่วนร่วมในการจับตาเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริตในพื้นที่ เพื่อเป็นการป้องกันและระงับยับยั้งมิให้เกิดการทุจริตประทุพติมิชอบและลดการสูญเสียงบประมาณและทรัพยากร ของประเทศ รวมทั้งส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคเอกชนในการประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้และความตระหนักในการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตสู่ทุกภาคส่วน ตลอดจนเผยแพร่การดำเนินงานในเรื่องการป้องกันและปราบปราม การทุจริตของประเทศไทยแก่สาธารณชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ

3.2.3 ผลการดำเนินงานของแผนปฏิบัติราชการเรื่องที่ 3 พัฒนากลไกและประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริต พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ซึ่งมีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2561 กำหนดระยะเวลาในการตรวจรับคำกล่าวหา การตรวจสอบ และการไต่สวนอย่างชัดเจน รวมถึงกำหนดให้เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับไว้ก่อนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 จะมีผลใช้บังคับ ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสองปี (ภายในวันที่ 22 กรกฎาคม 2563) หากดำเนินการไม่แล้วเสร็จคณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจขยายระยะเวลาออกไปตามที่จำเป็นได้ แต่รวมแล้วต้องไม่เกินสามปี ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีนโยบายการบริหารจัดการคดี เพื่อให้การปราบปรามการทุจริตมีความรวดเร็วและประสิทธิภาพ

แผนปฏิบัติราชการเรื่องที่ 3 พัฒนากลไกและประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริต ประกอบด้วย 1 เป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินการ ดังนี้

เป้าหมาย การดำเนินงานในการปราบปรามการทุจริตมีประสิทธิภาพ เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

ตัวชี้วัดที่ 1 จำนวนเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติไต่สวนก่อนกฎหมายใหม่ใช้บังคับ

(วันที่ 22 กรกฎาคม 2561) แล้วเสร็จ

มีค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานดังนี้

ปี	2563	2564	2565
ค่าเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 65	ร้อยละ 100	-
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 23.48	ร้อยละ 53.34	-

จำนวนเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติตั้งไต่สวนก่อนกฎหมายใหม่ใช้บังคับ (วันที่ 22 กรกฎาคม 2561) คงเหลือ ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2562 มีจำนวน 2,265 เรื่อง โดยมีเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จในวันที่ 30 กันยายน 2563 จำนวน 532 เรื่อง หรือคิดเป็นร้อยละ 23.48

จำนวนเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติตั้งไต่สวนก่อนกฎหมายใหม่ใช้บังคับ (วันที่ 22 กรกฎาคม 2561) คงเหลือ ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2563 มีจำนวน 1,733 เรื่อง โดยมีเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จในวันที่ 30 กันยายน 2564 จำนวน 1,011 เรื่อง หรือคิดเป็นร้อยละ 53.34

จากผลการประเมิน พบว่า มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมาย เนื่องจากมีเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ทั้งปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นร้อยละ 23.48 และร้อยละ 53.34 ตามลำดับ

ตัวชี้วัดที่ 2 จำนวนเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ไต่สวนตั้งแต่กฎหมายใหม่ใช้บังคับ (วันที่ 22 กรกฎาคม 2561) แล้วเสร็จภายในกำหนดระยะเวลา 2 ปี

มีค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานดังนี้

ปี	2563	2564	2565
ค่าเป้าหมาย	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 22.07	ร้อยละ 24.69	ร้อยละ 28.02

จำนวนเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติตั้งไต่สวน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ตั้งแต่วันที่ 22 กรกฎาคม 2561 – 30 กันยายน 2561) มีจำนวน 145 เรื่อง โดยมีเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จภายในกำหนดระยะเวลา 2 ปี (วันที่ 30 กันยายน 2563) จำนวน 32 เรื่อง หรือคิดเป็นร้อยละ 22.07

จำนวนเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติตั้งไต่สวน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีจำนวน 725 เรื่อง โดยมีเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จภายในกำหนดระยะเวลา 2 ปี (วันที่ 30 กันยายน 2564) จำนวน 179 เรื่อง หรือคิดเป็นร้อยละ 24.69

จำนวนเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติตั้งไต่สวน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีจำนวน 928 เรื่อง โดยมีเรื่องที่ทำเนิการแล้วเสร็จภายในกำหนดระยะเวลา 2 ปี (วันที่ 30 กันยายน 2565) จำนวน 260 เรื่อง หรือ คิดเป็นร้อยละ 28.02

จากผลการประเมิน พบว่า มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมาย เนื่องจากมีเรื่องที่ทำเนิการแล้วเสร็จทั้งปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565 เป็นร้อยละ 22.07 ร้อยละ 24.69 และร้อยละ 28.02 ตามลำดับ

อย่างไรก็ตามเมื่อดูจากสถิติย้อนหลังจะเห็นได้ว่าความสามารถในการบริหารจัดการคดีให้แล้วเสร็จ มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น เนื่องมาจากนโยบายการบริหารจัดการคดีของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดังนี้

1) มีการจัดตั้งกลไกศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. (NACC Operation Command Center) โดยจัดประชุมขึ้นทุกวันพฤหัสบดี เพื่อกำกับติดตามเร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย และกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

2) มีการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงานอยู่เสมอ ทั้งการปรับปรุงระเบียบกฎหมายที่เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน โดยการตรากฎหมายและปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง และหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริตและด้านตรวจสอบทรัพย์สิน เพื่อยกระดับการปฏิบัติหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพ เช่น พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 และอนุบัญญัติภายใต้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ทั้งในด้านปราบปรามการทุจริตและด้านตรวจสอบทรัพย์สิน เพื่อสนับสนุนให้หน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีอนุบัญญัติที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว จำนวน 25 ฉบับ แบ่งเป็นอนุบัญญัติด้านปราบปรามการทุจริต จำนวน 9 ฉบับ และอนุบัญญัติด้านตรวจสอบทรัพย์สิน จำนวน 16 ฉบับ

3) มีการมอบหมายเรื่องกล่าวหาที่ไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือเป็นเรื่องไม่ร้ายแรง ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ดำเนินการตามมาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 และมาตรา 64 ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

4) การมอบหมายให้กรรมการ ป.ป.ช. รายเดียวเป็นผู้พิจารณาและมีคำสั่งแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีเรื่องกล่าวหาที่มีข้อมูลหรือรายละเอียดไม่เพียงพอที่จะรับไต่สวนการไต่สวน หรือไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา 49 ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

5) มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการดำเนินงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมาย เช่น การปรับปรุงกระบวนการจัดเก็บข้อมูลเรื่องร้องเรียนให้เป็นระบบและมีระบบการปกปิดข้อมูลให้เป็นความลับ

6) มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริตและด้านตรวจสอบทรัพย์สิน เช่น ระบบรับเรื่องร้องเรียน ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียน ระบบตรวจรับค่ากล่าวหา (PESCA) ระบบสารสนเทศเพื่อการรวบรวมและวิเคราะห์ทรัพย์สิน (ACAS) และระบบฐานข้อมูลคดีทุจริต (AGMS)

7) มีการกำหนดแนวทางปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็วยิ่งขึ้น เช่น การประชุมหารือและแจ้งเวียนแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และการส่งมอบหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อศึกษาและวิเคราะห์กลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริต และจัดทำแนวทางการปรับปรุงกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริตและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็ว

8) จัดตั้งหน่วยงานเฉพาะในการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริต เช่น จัดตั้งสำนักไต่สวนคดีทรัพย์สินอาชญากรรมชาติและสิ่งแวดลอม สำนักไต่สวนคดีร่ำรวยผิดปกติ ภายในสำนักงาน ป.ป.ช. จัดตั้งสำนักงาน ป.ป.ท. เขต 3 ส่วนหน้าที่จังหวัดอุบลราชธานี และสำนักงาน ป.ป.ท. เขต 4 ส่วนหน้าที่จังหวัดสกลนคร

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ผ่านมา พบว่า

1) การเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลคดีทุจริตระหว่างหน่วยงานด้านการปราบปรามการทุจริต ซึ่งบางหน่วยงานยังไม่มีความพร้อมด้านระบบสารสนเทศหรือมีข้อขัดข้องด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ทำให้ยังไม่สามารถเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลคดีทุจริตได้ ซึ่งควรแก้ไขปัญหาโดยการหารือร่วมกันเพื่อพิจารณาหาแนวทางในการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลคดีทุจริต

2) ขาดฐานข้อมูลและมาตรการเชิงรุกด้านการข่าวกรอง ทำให้หน่วยงานที่ปฏิบัติงานด้านการข่าวกรองขาดการบูรณาการการดำเนินงานด้านการข่าวกรองเพื่อปราบปรามการทุจริตอย่างจริงจัง จึงควรจัดทำฐานข้อมูลข่าวกรองการทุจริตที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และจัดทำมาตรการเชิงรุกด้านการข่าวกรอง โดยเฉพาะ

3) การกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ที่ยังไม่ครอบคลุมบางตำแหน่ง ซึ่งควรแก้ไขปัญหาโดยการศึกษาวิเคราะห์และกำหนดตำแหน่งของผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินให้ครอบคลุมตำแหน่งที่มีระดับเดียวกับที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดให้ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน และตำแหน่งที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริตอื่น ๆ

4) การประสานขอความร่วมมือระหว่างประเทศตามข้อ 46 ของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 (UNCAC) เกี่ยวกับการขอพยานหลักฐานจากต่างประเทศ และการติดตามทรัพย์สินคืน มีความล่าช้า เนื่องจากหน่วยงานต่างประเทศมีแนวปฏิบัติ และขั้นตอนการให้ความร่วมมือที่แตกต่างกัน ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ไม่อาจควบคุมได้ นอกจากนี้ ยังมีข้อจำกัดบางประการ เช่น ฐานความผิดตามกฎหมายที่แตกต่างกันในแต่ละประเทศส่งผลให้ไม่เป็นไปตามหลักความผิดสองรัฐ (Dual Criminality) และบางคดีเหตุในการกระทำความผิดเกิดขึ้นนานแล้ว ทำให้ยากแก่การรวบรวมพยานหลักฐาน หรือพยานหลักฐานสูญหายไปแล้ว เห็นควรให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องประสานงานอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง เพื่อติดตามการดำเนินการ รวมทั้งพัฒนาและขยายความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ เพื่อสร้างเครือข่ายในการขอความร่วมมือระหว่างประเทศ

5) การปฏิบัติงานคุ้มครองช่วยเหลือพยาน ยังไม่มีความชัดเจนในแนวทางการดำเนินงานทั้งต่อผู้ปฏิบัติงานและผู้ร้องขอรับการคุ้มครอง และเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานด้านการคุ้มครองช่วยเหลือพยานมีไม่เพียงพอ ซึ่งควรแก้ไขปัญหาโดยการจัดทำและเผยแพร่คู่มือการปฏิบัติงานด้านการคุ้มครองช่วยเหลือพยานให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและผู้ร้องขอรับการคุ้มครอง และเพิ่มอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานด้านการคุ้มครองช่วยเหลือพยาน

ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ระยะเวลา 3 ปี (พ.ศ. 2563 – 2565) ของสำนักงาน ป.ป.ช.

แผนปฏิบัติการ ระยะเวลา 3 ปี (พ.ศ. 2563 – 2565)	ปี 2563		ปี 2564		ปี 2565	
	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล
แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 1 เสริมสร้างศักยภาพของทุกภาคส่วน ในการมีส่วนร่วมป้องกันและป้องปรามการทุจริต						
เป้าหมายที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรด้านการต่อต้านการทุจริตและผลักดันให้มีการนำไปใช้ในสถานศึกษา ตัวชี้วัด : ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต	ร้อยละ 46	ร้อยละ 52.10	ร้อยละ 48	ร้อยละ 78.30	ร้อยละ 50	ร้อยละ 93.10
เป้าหมายที่ 2 ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและป้องปรามการทุจริต (การเข้าร่วมกิจกรรม/การแจ้งเบาะแสการทุจริต/การร้องเรียน) ตัวชี้วัด : ร้อยละของระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการต่อต้านการทุจริต	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 46	ร้อยละ 100	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 48	ร้อยละ 100	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	ร้อยละ 33.81
เป้าหมายที่ 3 คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตัวชี้วัด : ร้อยละของหน่วยงานภาครัฐที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity & Transparency Assessment : ITA)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (เกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ 13.19	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (เกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ 49.95	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (เกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ 70.52
แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 2 พัฒนาการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ						
เป้าหมายที่ 1 การดำเนินงานในการป้องกันการทุจริตทั้งภายนอกและภายในสำนักงาน.ป.ป.ช. มีประสิทธิภาพ ตัวชี้วัดที่ 1 : จำนวนคดีทุจริตลดลง	ลดลง ร้อยละ 6	ลดลง ร้อยละ 47.37	ลดลง ร้อยละ 8	ลดลง ร้อยละ 36.84	ลดลง ร้อยละ 10	0
ตัวชี้วัดที่ 2 : จำนวนเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ที่กระทำการทุจริตลดลง ตัวชี้วัดที่ 2.1 : จำนวนเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ที่ถูกลงโทษทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่	ไม่เกินร้อยละ 0.3	ร้อยละ 0	ไม่เกินร้อยละ 0.2	ร้อยละ 0	ไม่เกินร้อยละ 0.1	ร้อยละ 0
ตัวชี้วัดที่ 2.2 : จำนวนเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ที่ถูกข่มขู่ทางอาญาว่าทุจริตต่อหน้าที่	ไม่เกินร้อยละ 0.3	ร้อยละ 0	ไม่เกินร้อยละ 0.2	ร้อยละ 0	ไม่เกินร้อยละ 0.1	ร้อยละ 0
เป้าหมายที่ 2 การพัฒนามาตรการกลไกที่มีประสิทธิภาพหรือข้อเสนอแนะ เพื่อป้องปรามการทุจริตในหน่วยงานของรัฐ ตัวชี้วัด 1 : จำนวนมาตรการกลไกเพื่อป้องปรามการทุจริตในหน่วยงานของรัฐ จำนวน 4 เรื่องต่อปี	4 เรื่อง	6 เรื่อง	4 เรื่อง	9 เรื่อง	4 เรื่อง	9 เรื่อง
ตัวชี้วัด 2 : ดำเนินการกำกับติดตามมาตรการและข้อเสนอแนะที่มีลำดับความสำคัญสูงและมีผลกระทบต่อสาธารณะ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
ตัวชี้วัด 3 : จำนวนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในปิงบประมาณตรวจสอบแล้วเสร็จ (กรณีตรวจสอบปกติ)	ร้อยละ 70	ร้อยละ 57.47	ร้อยละ 75	ร้อยละ 53.79	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100
ตัวชี้วัด 4 : ร้อยละความสำเร็จของแผนงานหรือโครงการที่กองทุน ป.ป.ช. ให้การสนับสนุนสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	ร้อยละ 90	ร้อยละ 63.53	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 3 พัฒนากลไกและประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริต						
เป้าหมาย การดำเนินงานในการปราบปรามการทุจริตมีประสิทธิภาพ เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ ตัวชี้วัดที่ 1 : จำนวนเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ไต่สวนก่อนกฎหมายใหม่ใช้บังคับ (วันที่ 22 กรกฎาคม 2561) แล้วเสร็จ	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 65	ร้อยละ 23.48	ร้อยละ 100	ร้อยละ 53.34	-	-
ตัวชี้วัดที่ 2 : จำนวนเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ไต่สวนตั้งแต่กฎหมายใหม่ใช้บังคับ (วันที่ 22 กรกฎาคม 2561) แล้วเสร็จภายในกำหนดระยะเวลา 2 ปี	ร้อยละ 100	ร้อยละ 22.07	ร้อยละ 100	ร้อยละ 24.69	ร้อยละ 100	ร้อยละ 28.02

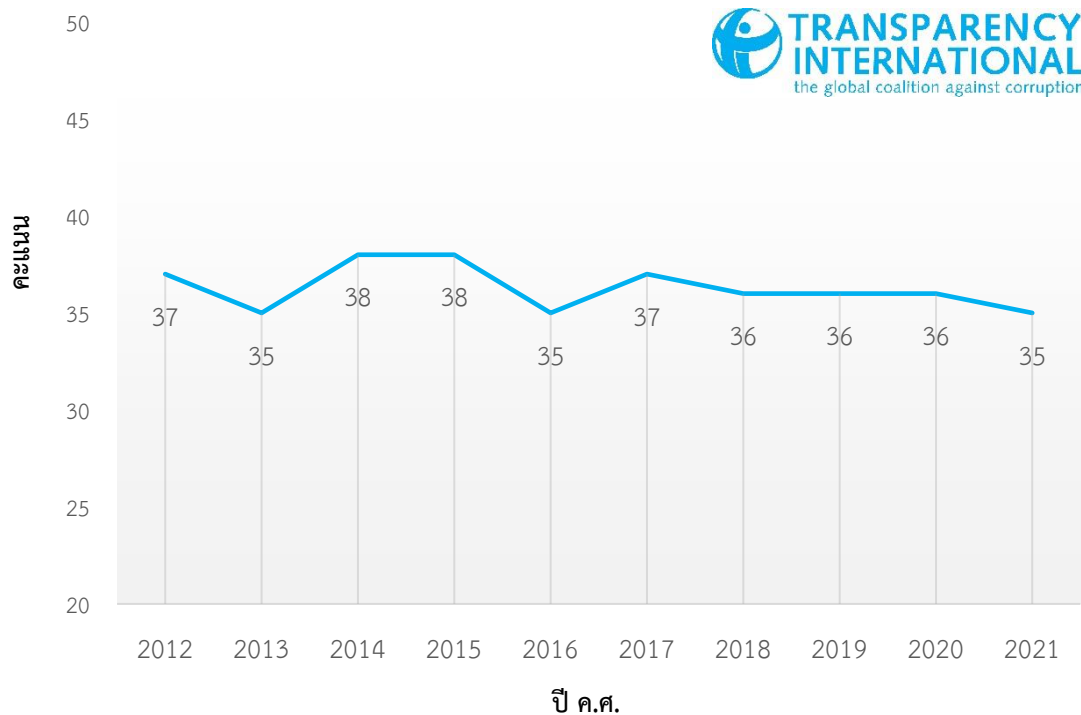
4.3 สถานการณ์การทุจริตจากดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)

การทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และส่งผลกระทบต่อประเทศอย่างมหาศาล สาเหตุหลักที่ทำให้ปัญหาทุจริตยังคงปัญหาอยู่ในสังคมไทย เนื่องจากสภาพพื้นฐานทางสังคมที่สั่งสมมา เช่น ระบบอุปถัมภ์และระบบเครือญาตินำไปสู่การเอื้อประโยชน์ในทางมิชอบให้แก่ญาติมิตรและพวกพ้อง มีการกระทำการทุจริตที่เกิดจากช่องว่างของกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมายที่ไม่เข้มแข็ง การขาดกลไกในการตรวจสอบความโปร่งใสที่มีประสิทธิภาพ การผูกขาดผลประโยชน์ทางธุรกิจกับการดำเนินงานของภาครัฐ และปัญหาสำคัญที่สุดอยู่ที่การขาดจริยธรรมคุณธรรมเอาประโยชน์ส่วนตนเป็นที่ตั้งมากกว่าที่จะยึดประโยชน์ส่วนรวม การขาดจิตสำนึกความซื่อตรงของบุคคลซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ความโลภในอำนาจและทรัพย์สินอยู่เหนือความรับผิดชอบและศักดิ์ศรีในการปฏิบัติหน้าที่ เนื่องจากระบบเศรษฐกิจแบบทุนนิยมมีส่วนทำให้คนมุ่งสร้าง ความร่ำรวย วัตถุนิยม ค่านิยมยกย่องคนที่มีเงิน เป็นแรงจูงใจให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ มีแนวโน้มที่จะทำการทุจริต จากอดีตการทุจริตมีรูปแบบทางตรงไม่ซับซ้อน เช่น การรับสินบน การทุจริตจัดซื้อจัดจ้าง การซื้อขายตำแหน่ง การปลอมแปลงเอกสาร การขู่เข็ญบังคับและให้สิ่งล่อใจ การยอมรับของขวัญ การไม่ปฏิบัติหน้าที่แบบตรงไปตรงมา การใช้อำนาจหน้าที่ในทางที่ผิดการทุจริตการเลือกตั้ง และการมีผลประโยชน์ทับซ้อน แต่ปัจจุบันการทุจริตได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบและวิธีการเป็นการทุจริตที่มีความซับซ้อนมากขึ้น เช่น การทุจริตเชิงนโยบาย การแก้กฎหมาย เพื่อเอื้ออำนาจประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง การใช้อำนาจและอิทธิพลในการแทรกแซงกลไกทางกฎหมาย หรือ กลไกในกระบวนการยุติธรรมการทำลาย การตรวจสอบอำนาจรัฐ รวมทั้ง การทุจริตในระดับประเทศผ่านข้อตกลง ความร่วมมือ และการให้สินบนเจ้าหน้าที่ไทยในการทำธุรกิจระหว่างประเทศของบริษัทข้ามชาติ ซึ่งเชื่อมโยงไปสู่ อาชญากรรมข้ามชาติในบริบทอื่น ๆ อย่างกว้างขวาง ปัจจุบันมีการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีที่ทันสมัยและการพัฒนา ในด้านต่าง ๆ เพื่อทำการทุจริต ทำให้การติดตามรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อดำเนินคดีมีความยุ่งยาก และผลสืบเนื่อง ของการทุจริตเชื่อมโยงไปสู่ปัญหาอาชญากรรม ข้ามชาติอีกมากมาย เช่น การฟอกเงิน การค้าอาวุธ การค้ามนุษย์ ยาเสพติด การก่อการร้าย ซึ่งล้วนส่งผลกระทบต่อสังคมและเศรษฐกิจของทุกประเทศ

ตั้งแต่ปี 2563 ทุกประเทศรวมทั้งประเทศไทยประสบปัญหาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของของ โรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งรัฐบาลไทยได้ใช้งบประมาณจำนวนมากในการดำเนินการเพื่อหยุดยั้งและ ควบคุมการระบาดของโรค รวมทั้งการช่วยเหลือเยียวยาประชาชนที่ได้รับผลกระทบในทุกภาคส่วนและทุกพื้นที่ ทั่วประเทศ โดยได้มีการตราพระราชกำหนด 3 ฉบับ ได้แก่ พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อ แก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563 พระราชกำหนดการรักษาเสถียรภาพของระบบการเงินและความมั่นคงทางเศรษฐกิจของ ประเทศ พ.ศ. 2563 และพระราชกำหนดการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้ประกอบการวิสาหกิจที่ได้รับ ผลกระทบจากการระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563 รวมเป็นวงเงินทั้งสิ้น 1.9 ล้านล้านบาท หน่วยงานต่าง ๆ ได้เร่งดำเนินการเสนอโครงการตามแผนงานที่กำหนดไว้ เพื่อให้มีการแก้ไขปัญหา เยียวยา และ ฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมได้ทันทั่วถึง ซึ่งการเร่งดำเนินการอาจทำให้การพิจารณาอนุมัติแผนงานหรือโครงการเกิด ความไม่รอบคอบ มีการยกเว้นกฎระเบียบบางประการอันอาจนำไปสู่ช่องทางในการทุจริตได้ ดังนั้น จึงควรมีมาตรการ ป้องกันการทุจริตจากการตรากฎหมายดังกล่าวอย่างเคร่งครัด

องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International: TI) ได้จัดทำดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ขึ้นเพื่อสะท้อนภาพลักษณ์การทุจริตคอร์รัปชันของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ซึ่งได้ประกาศและจัดอันดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) เป็นประจำทุกปี เพื่อกระตุ้นความสนใจของทุกคน ทุกประเทศให้ตระหนักต่อปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน โดยเมื่อวันที่ 25 มกราคม 2565 องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) ได้ประกาศคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ประจำปี 2021 (พ.ศ. 2564) ประเทศไทยได้ 35 คะแนน จัดอยู่ในอันดับที่ 110 ของโลก จาก 180 ประเทศ ลดลงจากปี 2020 (พ.ศ. 2563) ที่ได้ 36 คะแนน และเป็นอันดับ ที่ 104 ของโลก

คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย
ประเมินโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International: TI)
ตั้งแต่ปี ค.ศ. 2012 - 2021



คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย ตั้งแต่ปี ค.ศ. 2012 - 2021 ค่อนข้างไม่เปลี่ยนแปลง มีคะแนนอยู่ระหว่าง 35 - 38 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่ารัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างต่อเนื่อง โดยผ่านความพยายามของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการเชิงป้องกัน การปราบปรามการทุจริตในระดับพื้นที่และในระดับนโยบาย แต่ปัญหาเกี่ยวกับกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐและผู้บริหารระดับสูงมีพฤติกรรมการเรียกรับผลประโยชน์ หรือสินบน หรือเบียดบังเงิน งบประมาณ หรือทรัพยากรภาครัฐเพื่อประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้อง ยังคงเป็นปัญหาอยู่และยังไม่ได้รับการแก้ไขปัญหอย่างเป็นรูปธรรม โดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ในปี ค.ศ. 2020 ระบุว่า

- 1) ต้องมีการสร้างความเข้มแข็งให้กับหน่วยงานตรวจสอบ เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าทรัพยากรต่าง ๆ จะไปถึงผู้ที่มีความต้องการอย่างแท้จริง และองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและหน่วยงานตรวจสอบต้องได้รับจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรที่เพียงพอ รวมถึงมีความเป็นอิสระในการดำเนินการ
- 2) สร้างความเชื่อมั่นเกี่ยวกับการเปิดเผยและความโปร่งใสในการได้รับสัญญา เพื่อจัดการกระทำผิดและขัดกันแห่งผลประโยชน์ และเสริมสร้างความเชื่อมั่นในการเข้าเสนอราคาอย่างเป็นธรรม
- 3) ปกป้องประชาธิปไตยและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของพลเมือง เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยให้รัฐบาลต้องมีความรับผิดชอบ
- 4) เผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องและรับรองการเข้าถึงข้อมูลเพื่อให้มั่นใจว่าสาธารณชนได้รับข้อมูลสำคัญได้โดยง่าย สะดวก และตรงต่อเวลา

นอกจากนี้ ผู้เชี่ยวชาญได้วิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้แหล่งข้อมูลคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย ในปี ค.ศ. 2021 ลดลง มาจากปัญหาการติดสินบนและการทุจริตที่สั่งสมมา ประกอบกับผลกระทบจากสถานการณ์โควิด - 19 ที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการของรัฐบาล เศรษฐกิจ สังคม และการดำรงชีวิตของประชาชน โดยมุมมองของนักลงทุนต่อสถานการณ์การทุจริตเกี่ยวกับภาพลักษณ์การแข่งขันภายในประเทศ ยังคงถูกมองว่ามี การดำเนินนโยบายที่เอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มนายทุน หรือบริษัทขนาดใหญ่ให้มีอำนาจควบคุมตลาดในระดับสูง ส่วนภาพรวมของปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ยังคงมีปัญหาเกี่ยวกับประเด็นสินบนกับเจ้าหน้าที่ของรัฐในการอนุมัติ - อนุญาต การเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการบางราย การแทรกแซงการดำเนินธุรกิจจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งเป็นอุปสรรคในการดำเนินงานของภาคธุรกิจ การดำเนินงานป้องกันการทุจริตในการอนุมัติ - อนุญาตยังขาดความชัดเจน และต่อเนื่อง ทั้งการกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้อำนาจและดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในการใช้อำนาจหน้าที่ตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ของส่วนรวม นอกจากนี้ยังปรากฏการนำเสนอข่าวของสื่อต่าง ๆ ในปัญหาเรื่องกระบวนการยุติธรรม การทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างการแก้ไขปัญหาโควิด - 19 และขาดการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีความรู้ความเข้าใจในกฎหมาย และระเบียบต่าง ๆ ที่มีการนำมาใช้ ทั้งนี้ องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ไข ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน โดยระบุว่า แม้ทั่วโลกกำลังเผชิญกับปัญหาโควิด - 19 แต่รัฐบาลของนานาประเทศยังคงต้องให้ความสำคัญกับสิทธิเสรีภาพทางสังคม ความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างและการใช้จ่ายงบประมาณ ตลอดจนการสร้างความเข้มแข็งและความเป็นอิสระให้กับหน่วยงานตรวจสอบ รวมถึงการรับมือกับปัญหาการทุจริตข้ามชาติ ทั้งในเรื่องช่องว่างของกฎหมายเพื่อสามารถนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษ

4.4 สถานการณ์ข้อกล่าวหาร้องเรียนเรื่องการทุจริต

สถานการณ์การทุจริตที่ผ่านมาสำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่รับเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนการทุจริตของเจ้าพนักงานของรัฐทุกระดับ รวมถึงสามารถมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ แทนได้ในบางกรณี โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะเน้นการทำความผิดทุจริตที่เป็นเรื่องสำคัญและเป็นความผิดร้ายแรง ซึ่งเป็นการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการกล่าวหา ร้องเรียนเข้ามายังคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน 8,067 เรื่อง พิจารณาจากแหล่งที่มาของคำกล่าวหา พบว่า คำกล่าวหาส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาที่ร้องเรียนมายัง สำนักงาน ป.ป.ช. โดยตรง จำนวน 5,332 เรื่อง (ร้อยละ 66.10) รองลงมาเป็นคำกล่าวหาจากสำนักงานตำรวจ แห่งชาติ จำนวน 1,292 เรื่อง (ร้อยละ 16.02) และสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 990 เรื่อง (ร้อยละ 12.27) ตามลำดับ และหากพิจารณาตามประเภทคำกล่าวหา พบว่าเป็นคำกล่าวหาประเภทหนังสือร้องเรียน จำนวน 4,200 เรื่อง (ร้อยละ 52.06) รองลงมาเป็นหนังสือราชการ จำนวน 1,906 เรื่อง (ร้อยละ 23.63) บัตรสนเท่ห์ จำนวน 1,466 เรื่อง (ร้อยละ 18.17) ร้องเรียนผ่านทางเว็บไซต์ จำนวน 185 เรื่อง (ร้อยละ 2.29) ร้องเรียนด้วย วาจา จำนวน 115 เรื่อง (ร้อยละ 1.43) แจ้งเบาะแส จำนวน 88 เรื่อง (ร้อยละ 1.09) คำกล่าวหาที่ไม่ปรากฏชื่อ และตำแหน่งผู้ถูกร้อง จำนวน 73 เรื่อง (ร้อยละ 0.90) และเหตุอันควรสงสัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน 34 เรื่อง (ร้อยละ 0.42) ตามลำดับ

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาคำกล่าวหาจากในทุกช่องทางการร้องเรียนกล่าวหาตามปีที่เกิดเหตุแล้ว จะเห็นได้ว่า คำกล่าวหาส่วนใหญ่เกิดเหตุในปี พ.ศ. 2563 และปี พ.ศ. 2564 รวมจำนวน 4,738 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 58.73 ของจำนวนคำกล่าวหาทั้งหมด รายละเอียดดังตารางแสดงประเภทคำกล่าวหา

ตารางแสดงประเภทคำกล่าวหา (จำแนกตามปีงบประมาณที่เกิดเหตุ)

ประเภทคำกล่าวหา	คำกล่าวหา		ปีที่เกิดเหตุ พ.ศ.									
	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ (%)	2564	2563	2562	2561	2560	2559	2549 - 2558	2543 - 2548	2512 - 2542	ไม่ระบุ*
หนังสือร้องเรียน	4,200	52.06	1,217	1,431	424	283	179	159	459	29	17	2
หนังสือราชการ	1,906	23.63	397	479	236	142	106	103	397	24	20	2
บัตรสนเท่ห์	1,466	18.17	483	460	84	55	63	29	109	3	2	178
ร้องเรียนผ่านเว็บไซต์	185	2.29	67	29	14	14	15	10	12	0	0	24
ร้องเรียนด้วยวาจา	115	1.43	25	35	13	8	6	7	19	1	1	0
แจ้งเบาะแส	88	1.09	31	17	11	11	3	2	3	0	0	10
ไม่ปรากฏชื่อและตำแหน่งผู้ถูกร้อง	73	0.90	28	27	2	1	3	3	3	1	1	4
เหตุอันควรสงสัย	34	0.42	9	3	3	0	1	2	15	1	0	0
รวม	8,067	100.00	2,257	2,481	787	514	376	315	1,017	59	41	220
ร้อยละ (%)			27.98	30.75	9.76	6.37	4.66	3.90	12.61	0.73	0.51	2.73

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA) (ข้อมูล ณ วันที่ 10 พฤศจิกายน 2564)

ประมวลผลโดย : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

หมายเหตุ : *เนื่องจากผู้แจ้งเบาะแส/ผู้ร้องไม่ได้ระบุปีที่เกิดเหตุ

จากคำกล่าวหาทั้งสิ้น 8,067 เรื่อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาโดยเป็นเรื่องที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง จำนวน 2,885 เรื่อง รองลงมาเป็นเรื่องที่ส่งหน่วยงานอื่นดำเนินการตามมาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 และมาตรา 64 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นกรณีเรื่องที่กล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งอำนวยการ ระดับสูง หรือเทียบเท่าลงมา และมีใช่เป็นความผิดร้ายแรง จึงส่งให้หน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทน จำนวน 2,444 เรื่อง เป็นคำกล่าวหาที่ไม่ได้รับพิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจ จำนวน 877 เรื่อง เป็นคำกล่าวหาส่งเรื่องรวมซ้ำ จำนวน 780 เรื่อง และเป็นเรื่องค้างค้ำที่อยู่ระหว่างการตรวจรับ จำนวน 1,081 เรื่อง ทั้งนี้เรื่องที่ค้างค้ำส่วนใหญ่มาจากการร้องเรียนผ่านบัตรสนเท่ห์ ซึ่งเป็นกลุ่มคำกล่าวหาที่มีรายละเอียดไม่ครบถ้วน ทั้งนี้ คำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง จำนวน 2,885 เรื่อง คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการแยกออกเลขเรื่องเพิ่มขึ้น จำนวน 196 เรื่อง รวมเป็นคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการเองทั้งสิ้น 3,081 เรื่อง และเรื่องส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ จำนวน 2,444 เรื่อง อีกทั้งมีเรื่องที่อยู่ระหว่างรอส่งมอบ/ส่งต่ออีก จำนวน 63 เรื่อง รวมเป็นคำกล่าวหาที่ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ จำนวนทั้งสิ้น 2,507 เรื่อง

จากสถานการณ์ข้างต้น ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นปัญหาสำคัญของประเทศ รัฐบาลโดยนายกรัฐมนตรีจึงได้ประกาศให้การแก้ไขปัญหาการทุจริตเป็นวาระแห่งชาติ เนื่องจาก การทุจริตและประพฤติมิชอบส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการภาครัฐ การเมือง การพัฒนาเศรษฐกิจ การค้าการลงทุน และการพัฒนาประเทศ รวมถึงภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศไทย ทั้งในแง่การรับรู้ของภาคประชาชนและภาคธุรกิจ จึงจำเป็นต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างจริงจังและมีการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม โดยแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการทำงานของภาครัฐให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกระดับ มีวัฒนธรรมแยกแยะประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมสร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตื่นตัวละอายต่อการทุจริตประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ และมีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

มีเป้าหมายระดับประเด็น คือ ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง) มีเป้าหมายในการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยให้มีอันดับที่ดีขึ้นและมีคะแนนสูงขึ้น ประชาชนมีวัฒนธรรมซื่อสัตย์สุจริต คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ ซึ่งแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) และแผนการปฏิรูปประเทศ มีความสอดคล้องและสนับสนุนการบรรลุผลสัมฤทธิ์การพัฒนาตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ให้สามารถบรรลุเป้าหมาย **ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริต และประพฤติมิชอบ**

สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562 ให้เป็นเจ้าภาพในการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้ถ่ายทอดเป้าหมาย แนวทางการพัฒนา ตามแผนแม่บทฯ สู่การจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทฯ ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบสู่การปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุสำเร็จผลตามเป้าหมายที่กำหนด โดยในระยะแรก สำนักงาน ป.ป.ช. และคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) ได้จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565) ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2563 โดยให้หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนและองค์กรมหาชน แปลงแนวทางตามแผนปฏิบัติการด้านฯ ระยะที่ 1 สู่การปฏิบัติ และเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง สำนักงาน ป.ป.ช. และคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) ได้จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) เพื่อเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายต่อไป

4.5 การวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมที่มีผลต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.

การวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมภายในและภายนอกที่มีผลต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. อาศัยการวิเคราะห์เชิงยุทธศาสตร์สองด้าน ได้แก่ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน สำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นมุมมองจากภายในสู่ภายนอก (Inside Out) โดยใช้เครื่องมือ McKinsey's 7-S Framework เพื่อทราบถึงจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคามของหน่วยงานในด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นมุมมองจากภายนอกสู่ภายใน (Outside In) โดยใช้เครื่องมือ PEST (LIG) Analysis ประกอบด้วย P - Political มิติทางการเมือง, E - Economic มิติทางเศรษฐกิจ, S - Social มิติทางสังคม, T - Technology มิติทางเทคโนโลยี, L - Legal มิติทางกฎหมาย, I - Inter มิติทางด้านต่างประเทศ และ G - Government มิติทางด้านนโยบาย/ระบบราชการ

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน เพื่อหาจุดแข็งและจุดอ่อน โดยนำหลักการ McKinsey's 7S Model มาใช้เป็นกรอบในการกำหนดตัวแปรที่เกี่ยวข้อง เพื่อวิเคราะห์บริบทและปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องภายในหน่วยงานในด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดังนี้

1) กลยุทธ์ (Strategy)

ปัจจัยด้านจุดแข็ง (Strengths : S)

(S1) สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานหลักตามกฎหมายในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยมีกฎหมาย ระเบียบ และหลักเกณฑ์รองรับการปฏิบัติงาน

(S2) สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับมอบหมายให้เป็นเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บท (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) มีส่วนร่วมในการจัดทำและขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ทำให้เกิดความสอดคล้องต่อเนื่องของการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย

(S3) สำนักงาน ป.ป.ช. มีระบบการให้รางวัลแก่ผู้กระทำความดีและระบบการลงโทษผู้กระทำการทุจริต

(S4) สำนักงาน ป.ป.ช. มีการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยการพัฒนากลยุทธ์ที่มีประสิทธิภาพ เช่น การปลูกฝังวิธีคิด ปลูกจิตสำนึก ค่านิยม ทักษะคนดี และพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ผ่านหลักสูตรและชุดวิชาเรียนรู้ และการเสริมสร้างให้ทุกภาคส่วนมีพฤติกรรมไม่ยอมรับการทุจริตและสร้างการมีส่วนร่วมของเครือข่ายในการเฝ้าระวังการทุจริต ผ่านการดำเนินโครงการ STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริต เครือข่ายภาคประชาชนและองค์กรชุมชน รวมทั้งการทำบันทึกข้อตกลง (MOU) ร่วมกับภาคีภาคส่วนต่างๆ เพื่อปลูกจิตสำนึกคุณธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต เสริมสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ เฝ้าระวังการทุจริต

(S5) สำนักงาน ป.ป.ช. มีการจัดตั้งศูนย์ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงาน ป.ป.ช. (Corruption Deterrence Center: CDC) เพื่อเป็นศูนย์กลางในการรวบรวมข้อมูลการแจ้งเบาะแส ติดตาม เฝ้าระวัง และประเมินสถานการณ์ทุจริต พร้อมจัดทำข้อเสนอแนะ แนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหา และประสานความร่วมมือกับหน่วยงานทุกภาคส่วนเพื่อดำเนินการป้องปรามการทุจริต และมีการพัฒนาแผนที่พื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริตทำให้ทราบถึงพื้นที่ที่มีปัญหาและความรุนแรงของสถานการณ์การทุจริตในแต่ละภูมิภาค โดยใช้เทคโนโลยีและเครือข่ายออนไลน์

(S6) มีเครื่องมือสำคัญคือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายและมาตรการด้านการป้องกันการทุจริตและการเสริมสร้างธรรมาภิบาลภาครัฐที่มีความสำคัญ ส่งผลให้ภาครัฐเกิดความตระหนักในการบริหารงาน และกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน

(S7) สำนักงาน ป.ป.ช. มีการพัฒนากล้องเครื่องมือป้องกันการทุจริต (Anti-Corruption Toolbox) เพื่อเป็นศูนย์กลางการรวบรวมเครื่องมือและนวัตกรรมสำหรับการป้องกันการทุจริต ซึ่งทุกภาคส่วนสามารถเข้าถึงและ

สามารถนำไปใช้ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ช. www.nacc.go.th/anti-corruptiontoolbox

(S8) สำนักงาน ป.ป.ช. มีการขับเคลื่อนงานประชาสัมพันธ์เพื่อปลูกกระแสการเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตเพื่อลดปัญหาการทุจริตในสังคมไทยผ่านสื่อต่าง ๆ

(S9) มีการให้รางวัลแก่ผู้ที่แจ้งเบาะแสเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ สนับสนุนยกย่องบุคคล กลุ่มบุคคล หรือหน่วยงานที่มีส่วนสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ปัจจัยด้านจุดอ่อน (Weaknesses : W)

(W1) การดำเนินงานในขั้นตอนการตรวจรับคำกล่าวหาและขั้นตอนการไต่สวนยังมีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด สำนักงาน ป.ป.ช. ยังมีเรื่องไต่สวนเกินกรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนดคงค้าง (เรื่องที่รับไว้ก่อนวันที่ 22 กรกฎาคม 2561 และเรื่องที่รับไว้ระหว่างวันที่ 22 กรกฎาคมถึง 30 กันยายน 2561)

(W2) ปัจจุบันยังไม่มีข้อกำหนดแนวทางการยื่นบัญชีทรัพย์สินประเภทสินทรัพย์ดิจิทัล ว่าควรจะเป็นรายการทรัพย์สินประเภทใดและใช้เอกสารใดประกอบการยื่นบัญชี

(W3) ขาดการประกาศตำแหน่งผู้บริหารในระดับต่ำกว่าหัวหน้าส่วนราชการ ในบางตำแหน่งที่มีสติดิคดี และเรื่องร้องเรียนเป็นจำนวนมาก หรือเป็นตำแหน่งที่มีโอกาสแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลหรือเรียกรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด อาทิ ตำแหน่งผู้บริหารในสถานศึกษา

(W4) การติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ Integrity and Transparency assessment (ITA) ยังไม่มีการแบ่งประเภทกลุ่มเป้าหมาย และยังไม่กำหนดประเด็นคำถามที่มีความเหมาะสมตามลักษณะของหน่วยงาน รวมทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังขาดองค์ความรู้ด้านการประเมิน ITA ให้ถูกต้องตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

(W5) ขาดการดำเนินงานเชิงคุณภาพ และการสร้างเครือข่ายที่ยั่งยืนของเครือข่ายภาคประชาชนในการจับตามองและแจ้งเบาะแส

2) โครงสร้างองค์กร (Structure)

ปัจจัยด้านจุดแข็ง (Strengths : S)

(S10) โครงสร้างขององค์กรมีความยืดหยุ่นตามลักษณะขององค์กรอิสระ ทำให้สามารถปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องและเหมาะสมกับภารกิจและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปได้ดีกว่าโครงสร้างของหน่วยงานราชการ รวมถึงการดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีความเป็นอิสระในการใช้อำนาจสามารถกำหนดระเบียบ คำสั่ง ข้อบังคับภายในให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและสามารถแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่หรืออนุกรรมการ ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกมาให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะในด้านต่างๆ รวมทั้งสามารถกำหนดแผนงานและการใช้จ่ายงบประมาณได้โดยอิสระ

(S11) การมีสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดครบทั้ง 76 จังหวัด ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติภารกิจ ของสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง

ปัจจัยด้านจุดอ่อน (Weaknesses : W)

(W5) หน่วยงานและองค์กรที่ทำงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ปฏิบัติภารกิจในศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต และที่ปฏิบัติภารกิจในส่วนภูมิภาค มีโครงสร้างอัตรากำลังค่อนข้างน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียน

3) บุคลากร (Staff)

ปัจจัยด้านจุดแข็ง (Strengths : S)

(S12) สำนักงาน ป.ป.ช. มีระบบบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลในการดำเนินการสรรหา คัดเลือก และบรรจุบุคคลที่มีความเหมาะสมทำให้ได้บุคลากรในด้านงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ

(S13) สำนักงาน ป.ป.ช.ให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้มีทักษะความรู้ความสามารถเหมาะสมต่อการปฏิบัติหน้าที่รวมทั้งมีคุณธรรมจริยธรรมควบคู่ไปพร้อมกัน โดยมีรูปแบบการพัฒนาบุคลากรที่หลากหลาย เช่น การฝึกอบรมสัมมนา การศึกษาจากการมอบหมายงาน การสอนงาน (Coaching) ระบบ e - Learning เป็นต้น

(S14) บุคลากรมีความซื่อสัตย์ ปฏิบัติงานด้วยความมุ่งมั่นตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายสำนักงาน ป.ป.ช. มีกฎหมายและกฎระเบียบรองรับในการคัดเลือก พัฒนาบุคลากรและดูแลบุคลากรให้ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต เคารพในศักดิ์ศรีของวิชาชีพในการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

ปัจจัยด้านจุดอ่อน (Weaknesses : W)

(W6) องค์ความรู้ของบุคลากรในสำนักงาน ป.ป.ช. โดยเฉพาะนักกฎหมายและเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมสูญเสียไปจากองค์กรเพราะถูกดึงดูจากองค์กรอื่นที่มีการให้ค่าตอบแทนสูงกว่าทำให้สำนักงาน ป.ป.ช. ขาดแคลนบุคลากร

4) ระบบการปฏิบัติงาน (System)

ปัจจัยด้านจุดแข็ง (Strengths : S)

(S15) มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงแบบบูรณาการ เช่น ระบบรับเรื่องร้องเรียน จัดการข้อร้องเรียนและติดตามผลเรื่องร้องเรียนโดยการทำงานในระบบดิจิทัล

(S16) มีการพัฒนาระบบสารสนเทศและกระบวนการงานโดยเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การตรวจรับเรื่องร้องเรียน การตรวจรับคำกล่าวหา การติดตามเรื่องร้องเรียน และระบบสารสนเทศเพื่อการรวบรวมและวิเคราะห์ทรัพย์สิน

(S17) สำนักงาน ป.ป.ช. มีข้อบังคับเกี่ยวกับการรักษาความลับที่เข้มงวด

(S18) มีการจัดทำช่องทางการแจ้งเบาะแสไว้หลากหลายช่องทาง การจัดทำแนวทางการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสรวมถึงการให้ค่าตอบแทน

(S19) สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับมอบหมายจากรัฐบาลให้เป็นหน่วยงานเจ้าภาพหลักในการจัดทำแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ปัจจัยด้านจุดอ่อน (Weaknesses : W)

(W7) ระบบฐานข้อมูลและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการทำงานยังไม่สมบูรณ์

(W8) หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมมีกระบวนการดำเนินคดีทุจริตตามกรอบกฎหมายของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งกรอบเวลายังไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน

(W9) กลไกภายในของสำนักงาน ป.ป.ช. ไม่สนับสนุนการสร้างเครือข่ายการจับตามองและแจ้งเบาะแสการทุจริตในลักษณะที่ยั่งยืน และการดำเนินงานเชิงคุณภาพ

(W10) กลไกภายในที่ใช้สนับสนุนการบูรณาการภายในสำนักงาน ป.ป.ช. ยังขาดประสิทธิภาพ

5) ทักษะ (Skill)

ปัจจัยด้านจุดแข็ง (Strengths : S)

(S20) หน่วยงานที่ปฏิบัติภารกิจภายในสำนักงานฯ มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางร่วมกับทักษะที่เป็นสหวิชาชีพ

(S21) สำนักงาน ป.ป.ช. มีสถาบันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สัญญา ธรรมศักดิ์ เพื่อพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของบุคลากร เพื่อให้มีความเป็นมืออาชีพในการทำงาน

ปัจจัยด้านจุดอ่อน (Weaknesses : W)

(W11) บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติภารกิจ ขาดความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้ไม่สามารถนำความรู้และเครื่องมืออุปกรณ์มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการ

ป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้เท่าที่ควร

(W12) หลักสูตรเพื่อพัฒนาสมรรถนะ องค์ความรู้ เจ้าหน้าที่ในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้มีความรู้และทักษะที่เป็นมาตรฐานในระดับนานาชาติ ยังมีค่อนข้างน้อย

(W13) พนักงานไตสวนที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านไตสวนได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดหรือผู้อำนวยการกลุ่ม เป็นเหตุให้กลุ่มภารกิจไตสวนการทุจริตขาดพนักงานไตสวนที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการสอนพนักงานไตสวนที่บรรจุใหม่

6) รูปแบบการบริหารจัดการ (Style)

ปัจจัยด้านจุดแข็ง (Strengths : S)

(S22) ความสำเร็จของการดำเนินคดีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดทางอาญา โดยพิจารณาจากผลความสำเร็จของการดำเนินคดีอาญาที่ศาลมีคำพิพากษาลงโทษ ผลการประเมิน พบว่า การดำเนินงานด้านการปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. มีประสิทธิผลสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(S23) สำนักงาน ป.ป.ช. มีการทำงานในรูปแบบคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการ /คณะทำงาน ซึ่งประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถจากหลากหลายสาขา ร่วมสนับสนุนและตรวจสอบติดตามการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ รวมทั้งการให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน

(S24) มีการปรับปรุงแบบการบริหารจัดการเป็นแบบเชิงรุกเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน โดยการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (NACC Operation Command Center)

(S25) จัดตั้งกลไกบริหารจัดการงานคดีเพื่อติดตามความก้าวหน้า เร่งรัดการดำเนินการ การกระจายอำนาจในการตรวจสอบเบื้องต้นและไตสวนให้กับหน่วยงานในระดับพื้นที่ และการปรับปรุงระเบียบ คู่มือ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ด้านการตรวจสอบและการไตสวน เพื่อให้การบริหารงานคดีมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

(S26) มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิดระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช.และ หน่วยงานหลักที่มีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้ง การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานรัฐ รัฐวิสาหกิจ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ทำให้การปฏิบัติงานเป็นระบบ (Matrix) ที่มาจากทุกภาคส่วน

(S27) มีระบบการประเมินความสำเร็จของการปฏิบัติทั้งระดับองค์กรและระดับสำนักงาน และระดับบุคคล เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในแต่ละสำนักงานมีอิสระในการปฏิบัติการ

ปัจจัยด้านจุดอ่อน (Weaknesses : W)

(W14) การให้ความสำคัญกับการสื่อสารภายในองค์กรยังไม่เพียงพอและไม่ต่อเนื่อง โดยเฉพาะการให้ความสำคัญต่อการสร้างความเข้าใจในแผนยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติการฯ ทำให้ได้รับข้อมูลข่าวสารที่ไม่สอดคล้องและไม่ทั่วถึง ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการประสานการดำเนินงานระหว่างหน่วยงาน

(W15) ภาวะเปรียบเทียบและหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติงานยังคล้ายคลึงราชการจึงยังไม่สามารถปรับปรุงประสิทธิภาพทางการบริหารให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงานได้มากนัก

(W16) การบูรณาการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ยังไม่สามารถตอบสนองต่อการบูรณาการได้อย่างเต็มที่ เนื่องจากขาดการกำหนดให้หน่วยงานวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์และสภาพปัญหาการทุจริต และการใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ ประกอบการจัดทำข้อเสนอโครงการ/กิจกรรม

(W17) ขาดการจัดทำระบบฐานข้อมูลเครือข่ายในภารกิจป้องกันการทุจริตทำให้อาจเกิดความซ้ำซ้อนในการสนับสนุนงบประมาณ และการติดตามประเมินผล

(W18) ช่องทางการแจ้งเบาะแส การคุ้มครองพยานและการปกปิดตัวตน ยังขาดการจัดการและการประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อสร้างความมั่นใจในความปลอดภัยให้กับประชาชนและหน่วยงานของรัฐส่วนใหญ่นโยบายการจัดการและการกำหนดมาตรการ แนวทางคุ้มครองความปลอดภัยในหน้าที่การงาน กรณีเจ้าหน้าที่รัฐที่พบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานออกมาแจ้งเบาะแสการทุจริต ทำให้จำนวนเจ้าหน้าที่รัฐที่ออกมาแจ้งเบาะแสทุจริต

มีสัดส่วนน้อยมาก เนื่องจากมีความกังวลต่อความปลอดภัยในหน้าที่การงาน และขาดความเชื่อมั่นต่อระบบการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส

(W19) สำนักงานป.ป.ช. ยังไม่มีระบบสารสนเทศเพื่อจัดเก็บเอกสารต่างๆในการประชุมที่สามารถระบุข้อมูลสำหรับการค้นหา Meta Data และสามารถสร้างช่องทางการเชื่อมต่อข้อมูลหรือลิงค์สำหรับเข้าถึงข้อมูลจากภายในและภายนอกสำนักงานโดยการกำหนดสิทธิการเข้าถึงที่เหมาะสม

7) ค่านิยมร่วม (Shared Value)

ปัจจัยด้านจุดแข็ง (Strengths : S)

(S28) บุคลากรมีความซื่อสัตย์ ปฏิบัติงานด้วยความมุ่งมั่นตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายสำนักงาน ป.ป.ช. มีกฎหมายและกฎระเบียบรองรับในการคัดเลือก พัฒนาบุคลากรและดูแลบุคลากรให้ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตเคารพในศักดิ์ศรีของวิชาชีพในการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย โดยมีการจัดทำค่านิยมหลัก (Core Value) ขององค์กร เพื่อเป็นการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งเน้นให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการเสริมสร้างรูปแบบใหม่ในการบริหารงาน คือ ดำรงความซื่อสัตย์ ยืนหยัดความเป็นธรรม มุ่งมั่นเป็นมืออาชีพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ มีการจัดทำค่านิยมหลัก (Core Value) ขององค์กร เพื่อให้บุคลากรมีความมุ่งมั่นปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีค่านิยมร่วมกัน มีคุณธรรม จริยธรรมตามหลักธรรมาภิบาล รวมทั้งมีการจัดทำประมวลจริยธรรม (Code of ethics) และ บ่มเพาะจริยธรรมที่ตีงามให้แก่เจ้าหน้าที่ในองค์กร เพื่อเสริมสร้างจริยธรรม คุณธรรมในการทำงานตามแผนแม่บท ส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ

ปัจจัยด้านจุดอ่อน (Weaknesses : W)

(W20) สำนักงาน ป.ป.ช. มีภาพลักษณ์ เป็นหน่วยงานตรวจสอบ ส่วนราชการจึงมีความรู้สึกกลัวสำนักงาน ป.ป.ช. จึงไม่ค่อยได้รับความร่วมมือเท่าที่ควร

(W21) วัฒนธรรมองค์กร ยังไม่ชัดเจนในด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกเพื่อหาโอกาสและอุปสรรค โดยนำเครื่องมือ PEST (LIG) Analysis มาใช้เป็นกรอบในการกำหนดตัวแปรที่เกี่ยวข้อง เพื่อวิเคราะห์บริบทแวดล้อมภายนอกหน่วยงานในด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดังนี้

1) มิติทางการเมือง (P - Political)

ปัจจัยด้านโอกาส (Opportunities : O)

(O1) การให้ความสำคัญกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบของรัฐบาล เป็นโอกาสของหน่วยงานของรัฐในการกำหนดและขับเคลื่อนมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ รวมทั้งพัฒนาระบบการกำกับดูแลองค์การที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล

(O2) ความตื่นตัวทางการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน ช่วยสนับสนุนการบริหารงานของหน่วยงานของรัฐให้ประสบผลสำเร็จ

ปัจจัยด้านอุปสรรค (Threats : T)

(T1) รูปแบบการทุจริตพัฒนาความซับซ้อนมากขึ้น ทำให้ตรวจสอบและหาหลักฐานได้ยากขึ้น โดยเฉพาะมีการทุจริตเชิงนโยบายที่ตรวจสอบและหาหลักฐานได้ยากเพราะเป็นการสมประโยชน์ของทั้งผู้ให้และผู้รับ

(T2) รัฐบาลมีรูปแบบของรัฐบาลผสมทำให้เกิดการต่อรองผลประโยชน์ซึ่งนำไปสู่การทุจริต

(T3) แม้ว่าจะจะมีการสนับสนุนงบประมาณรายจ่ายด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตผ่านแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แต่งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรยังมีสัดส่วนไม่เหมาะสมกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีแนวโน้มที่ได้รับการจัดสรรลดลงทุกปี

(T4) รัฐบาลมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยอันเนื่องมาจากความไม่มีเสถียรภาพ อาจส่งผลให้นโยบายด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตขาดความต่อเนื่อง และการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงาน

(T5) คะแนนผลการสำรวจดัชนีการรับรู้การทุจริตในเรื่องการคอร์รัปชันที่เกี่ยวข้องกับนักการเมือง เช่น แหล่งข้อมูล PRS และ V-DEM ยังอยู่ในระดับต่ำ ซึ่งเป็นข้อคำถามเกี่ยวกับการใช้อำนาจหรือตำแหน่งทางการเมือง โดยการใช้ระบบอุปถัมภ์ ระบบเครือญาติ และการมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดระหว่างนักการเมืองกับภาคธุรกิจ ภาคการเมือง การแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ ผลประโยชน์ทับซ้อน การติดสินบน และการระดมทุนลับของพรรคการเมือง

2) มิติทางเศรษฐกิจ (E- Economic)

ปัจจัยด้านโอกาส (Opportunities : O)

(O3) มีการน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งเป็นพื้นฐานของความซื่อสัตย์สุจริต ความมีวินัย และคุณธรรม จริยธรรม มาใช้ในการดำเนินชีวิต

(O4) ระบบเศรษฐกิจเริ่มมีการเปลี่ยนแปลงจากรูปแบบการใช้เงินสดเป็นการใช้จ่ายผ่านระบบมากขึ้น เอื้อต่อการติดตามร่องรอยทางการเงิน

ปัจจัยด้านอุปสรรค (Threats : T)

(T6) การพัฒนาทางเศรษฐกิจที่ขาดความสมดุล ทำให้ช่องว่างระหว่างรายได้ของคนจนกับคนรวย กว้างขึ้น นำไปสู่ความไม่เท่าเทียม ความไม่เสมอภาคที่มากขึ้น อีกทั้งสัดส่วนการพัฒนาที่ยังกระจุกอยู่แต่เพียงในเมืองใหญ่ๆ ช่องว่างระหว่างเมืองกับชนบทกว้างขึ้น สิ่งเหล่านี้เป็นต้นตอ ต้นเหตุสำคัญของปัญหาทุจริตคอร์รัปชัน

(T7) รัฐบาลขาดการจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอให้แก่หน่วยงานหลักที่เกี่ยวข้องในการต่อต้านการทุจริต และให้แกกิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ

(T8) ภาคธุรกิจมีค่านิยมติดสินบนให้เจ้าหน้าที่รัฐเพื่อให้อำนวยความสะดวกในการติดต่อ เช่น การขอใบอนุญาตต่าง ๆ หรือเพื่อลดขั้นตอน รวมทั้ง ความสัมพันธ์โดยให้การอุปถัมภ์หัวหน้าหน่วยงานภาครัฐ เพื่อประโยชน์กับธุรกิจของตนเองและพวกพ้อง

(T9) ภาวะค่าใช้จ่ายและค่าครองชีพที่สูงขึ้น ในขณะที่เงินเดือนของเจ้าหน้าที่รัฐในระดับกลางและล่าง อยู่ในระดับค่อนข้างน้อย ประกอบกับการขาดจิตสำนึกและโอกาสในการทำการทุจริตเป็นปัจจัยที่เอื้อให้เกิดการทุจริต

3) มิติทางสังคม (S – Social)

ปัจจัยด้านโอกาส (Opportunities : O)

(O5) ประชาชนยินดีที่จะแจ้งเบาะแสการทุจริตคอร์รัปชันแก่เจ้าหน้าที่ทั้งโดยเปิดเผยชื่อและไม่เปิดเผยชื่อ และอยากมีส่วนร่วมเข้ามาเป็นเครือข่าย

(O6) ในภาพรวมของภาคประชาสังคมมีส่วนร่วมและสนับสนุน ติดตามตรวจสอบ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(O7) ในภาพรวมของภาคเอกชนมีการขยายขอบเขตการมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตอย่างต่อเนื่อง

(O8) มีการใช้หลักและคำสอนของแต่ละศาสนาในภาพรวมมีการสอดแทรกการปลูกจิตสำนึกที่ดีให้กับเด็กและเยาวชน สร้างนิสัยซื่อสัตย์สุจริต การมีฮีโร่ดอปะ (ละอายต่อบาป) สำนึกรับผิดชอบในผลประโยชน์สาธารณะ และศรัทธาในการทำดี ตลอดจนตระหนักถึงภัยร้ายแรงที่เกิดขึ้นจากการทุจริต และเห็นว่าการต่อต้านการทุจริตเป็นส่วนหนึ่งของความรับผิดชอบต่อศาสนิกชนที่ดี

(O9) ในภาพรวมภาคสื่อมวลชนมีส่วนสนับสนุนการต่อต้านการทุจริต เช่น การให้ความรู้และสร้างทัศนคติในการต่อต้านทุจริตเผยแพร่ต่อสาธารณะเพื่อให้สังคมมีความตื่นตัวในการต่อต้านการทุจริต รวมถึงมีการประชาสัมพันธ์และติดตามข่าวกรณีทุจริตอย่างจริงจังและต่อเนื่อง และเผยแพร่ข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการทุจริตให้ประชาชนรับทราบ

(O10) ภาครัฐให้ความสำคัญกับการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคเอกชน ภาคประชาสังคม กลไกศาสนา และขยายลงไปยังกลุ่มเป้าหมายทุกระดับตั้งแต่โรงเรียนไปจนถึงมหาวิทยาลัย

(O11) มีการขยายเครือข่ายต่อต้านทุจริตภาคประชาชน ตรวจสอบความโปร่งใสการทำงานของหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่ทุกจังหวัดทั่วประเทศ และมีการจัดทำโครงการ/กิจกรรม และสร้างเครื่องมือสนับสนุน การป้องกันการทุจริต อาทิ ปฏิบัติการหมาเฝ้าบ้านขององค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน การดำเนินโครงการแนวร่วม ปฏิบัติการป้องกันการทุจริตข้อตกลงคุณธรรมฯ และการสร้างเครื่องมือ ACT AI เพื่อช่วยยกระดับกระบวนการ ตรวจสอบค้นหาข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐ

(O12) ภาคสื่อสารมวลชนมีส่วนสนับสนุนการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณะในวงกว้าง โดยการใช้ สื่อสังคมออนไลน์นำเสนอประเด็นการทุจริต

ปัจจัยด้านอุปสรรค (Threats : T)

(T10) ผลการประเมินในเรื่องพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตทั้งในกลุ่มเด็ก เยาวชน และ กลุ่มประชาชน ยังมีคะแนนต่ำเมื่อเทียบกับคะแนนในส่วนค่านิยมและทัศนคติ

(T11) ประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่ตระหนักถึงผลกระทบจากการทุจริตมากพอ ขาดสำนึกรับผิดชอบ ในผลประโยชน์ของสาธารณะ

(T12) สังคมไทยเป็นสังคมที่มีระบบอุปถัมภ์มายาวนานและยังดำรงอยู่ ทำให้เจ้าหน้าที่รัฐและ ประชาชน มีทัศนคติเห็นแก่ความสัมพันธ์ส่วนตัวและบุญคุณ มากกว่าการยึดมั่นในกฎหมายกติกาของบ้านเมือง ก่อให้เกิดการเลือกปฏิบัติ ความไม่เสมอภาค และขาดความเป็นธรรม ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญอันนำไปสู่การทุจริต

(T13) คนในประเทศยังมีทัศนคติต่อการให้สินบนว่าเป็นเรื่องปกติและแก้ไขได้ยาก

(T14) บุคลากรในหน่วยงานของรัฐยังไม่รู้จักแยกแยะระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม

(T15) ขาดเบาะแส หรือข้อมูล หรือพยานในการดำเนินคดีทุจริต อันเนื่องมาจากการไม่กล้าออกมา เปิดเผยเบาะแสหรือข้อมูลความผิด

(T16) เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ได้มีมาตรการปฏิบัติงาน ที่พักอาศัยเป็นเหตุให้การรวบรวมพยานหลักฐาน จากหน่วยงานรัฐอื่นเป็นไปด้วยความยากลำบาก ประกอบกับ พยานบุคคลไม่สามารถเดินทางมาให้ข้อมูลได้ในช่วงสถานการณ์ดังกล่าวส่งผลให้การไต่สวนต้องล่าช้าและ ดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

4) มิติทางเทคโนโลยี (T - Technology)

ปัจจัยด้านโอกาส (Opportunities : O)

(O13) ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เช่น Smartphone คอมพิวเตอร์ ระบบวิดีโอทัศน์ทางไกล (Video Conference System) สื่อออนไลน์ที่ทันสมัยเป็น ช่องทางส่งข้อมูลได้รวดเร็วสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และส่งเสริมการทำงานของภาคประชาชนและเครือข่ายต่าง ๆ ใช้เป็นช่องทางในการสร้างเครือข่าย รับ - ส่งข้อมูลการแจ้งเบาะแสทุจริตได้อย่างรวดเร็ว

(O14) ระบบเศรษฐกิจที่มีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงการใช้จ่ายผ่านระบบออนไลน์ทำให้ง่ายต่อการ ติดตามร่องรอยทางการเงิน

(O15) การพัฒนารัฐบาลดิจิทัลส่งผลให้สามารถลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ โดยมี การเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายภาครัฐผ่านระบบภาษีไปไหน (govspending.data.go.th) และการจัดทำศูนย์รวม ข้อมูลเพื่อติดต่อราชการ (info.go.th) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับพระราชบัญญัติอำนาจความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. 2558 และคู่มือสำหรับประชาชน

ปัจจัยด้านอุปสรรค (Threats : T)

(T17) ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีถูกใช้เป็นเครื่องมือที่ทำให้เกิดการทุจริตรูปแบบใหม่ๆ ที่มีการพัฒนาความซับซ้อนมากขึ้น ตรวจสอบและหาหลักฐานได้ยากขึ้น

5) มิติทางกฎหมาย (L – Legal)

ปัจจัยด้านโอกาส (Opportunities : O)

(O16) มีกฎหมายรัฐธรรมนูญ และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่เอื้อต่อการดำเนินงานขององค์กรด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(O17) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญกำหนดประเด็นการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไว้อย่างชัดเจน และกำหนดบทบาทของประชาชนให้มีหน้าที่ในการให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต มีการจัดตั้งศาลชำนาญพิเศษ เพื่อพิจารณาคดีทุจริตโดยเฉพาะ และการคุ้มครองกรณีผู้แจ้งเบาะแสถูกกลั่นแกล้งหรือได้รับการปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม

(O18) การกำหนดให้หน่วยงานของรัฐเปิดเผยข้อมูลตามพระราชบัญญัติอำนวยความสะดวกการเผยแพร่คู่มือการปฏิบัติงานช่วยให้การปฏิบัติของหน่วยงานของรัฐเป็นไปโดยถูกต้องและครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด

ปัจจัยด้านอุปสรรค (Threats : T)

(T18) แม้ว่าจะมีการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐเปิดเผยข้อมูล ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการฯ แต่ยังคงขาดสภาพบังคับที่ชัดเจนในกรณีหน่วยงานไม่ปฏิบัติตามระยะเวลาหรือขั้นตอนที่กำหนดไว้ในคู่มือสำหรับประชาชน เนื่องจากไม่ได้กำหนดโทษทางอาญาหรือโทษทางวินัยของเจ้าหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน หรือกำหนดให้หน่วยงานจะต้องชดเชยความเสียหายให้แก่ประชาชน ทำให้หน่วยงานผู้อนุญาตบางหน่วยงานไม่ปฏิบัติตามขั้นตอน ระยะเวลา และรายการเอกสารหรือหลักฐานที่กำหนดไว้ในคู่มือสำหรับประชาชน เช่น เรียกเอกสารเกินกว่าที่กำหนดไว้ ไม่แสดงขั้นตอนและการนับวันดำเนินการที่ชัดเจน ไม่พิจารณาให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา และการกำหนดขั้นตอนเพิ่มเติมซึ่งเป็นการสร้างภาระให้แก่ผู้ขออนุญาต (รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558)

(T19) กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐบางฉบับมีข้อจำกัด และยังไม่สอดคล้องกับสถานการณ์การปัจจุบัน เป็นช่องว่างเปิดโอกาสให้ข้าราชการใช้ดุลพินิจ และเป็นช่องทางให้เกิดการทุจริต

(T20) มีความล่าช้าในการพิจารณาร่างกฎหมายที่มีความสำคัญต่อการป้องกันการทุจริต อาทิ ร่าง พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. และร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ.

6) มิติทางต่างประเทศ (I – Inter)

ปัจจัยด้านโอกาส (Opportunities : O)

(O19) องค์กรระหว่างประเทศได้มีการกระตุ้นและส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับนานาชาติ โดยไทยได้มีการลงนามในสนธิสัญญา ปฏิญญา อนุสัญญา UNCAC และ MOU โดยประเทศไทยเข้าร่วมในภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ทำให้ต้องปฏิบัติตามอนุสัญญาอย่างเคร่งครัด

ปัจจัยด้านอุปสรรค (Threats : T)

(T21) ทักษะของผู้ประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยถูกสะท้อนผ่านคะแนน CPI ซึ่งที่ผ่านมายังขาดการสร้างการรับรู้ที่ถูกต้อง หรือการรับรู้ในเชิงบวกผ่านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แก่นักลงทุน ทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ และการสื่อสารเชิงรุกเพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจกับผู้ประเมินในแหล่งข้อมูลทั้ง 9 แหล่ง ที่ใช้ในการประเมินคะแนน CPI ของประเทศไทย

(T22) ความร่วมมือระหว่างประเทศ โดยเฉพาะความร่วมมือในเรื่องอาญามีกระบวนการที่ล่าช้าและขั้นตอนที่ยุ่งยาก ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการดำเนินคดี

(T23) การรวมตัวในระดับภูมิภาคเป็นประชาคมอาเซียนส่งเสริมการเปิดเสรีทางการค้า การเงิน การลงทุน และการเคลื่อนย้ายคนและเงิน โดยที่ประเทศไทยมีที่ตั้งเป็นศูนย์กลางของอาเซียน ทำให้มีความเสี่ยงในคดีทุจริตเกี่ยวกับการติดสินบนข้ามชาติ รวมทั้ง อาจมีกลุ่มอาชญากรต่างชาติเดินทางเข้า - ออกประเทศเพื่อพอกเงินหรือทรัพย์สินที่เกิดจากการทุจริตมากขึ้น

(T24) ในสายตาของนักลงทุนต่างประเทศรับรู้ว่าขั้นตอนการขออนุญาตในการประกอบธุรกิจหรือลงทุนในประเทศไทยมีขั้นตอนการพิจารณาเป็นจำนวนมากที่ไม่เอื้อและสร้างความยุ่งยากในการเข้ามาลงทุนเป็นเหตุให้มีการใช้ดุลพินิจเลือกปฏิบัติ การให้และเรียกรับสินบน

7) มิติทางทางด้านนโยบาย/ระบบราชการ (G – Government)

ปัจจัยด้านโอกาส (Opportunities : O)

(O20) รัฐบาลให้ความสำคัญกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยกำหนดเป็นวาระแห่งชาติ มีการสนับสนุนงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ การขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลง และการเห็นชอบให้มีการขับเคลื่อนมาตรการหรือข้อเสนอแนะในการป้องกันการทุจริต และกำหนดนโยบายให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานต้องเข้าสู่ระบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสภาครัฐ (ITA)

ปัจจัยด้านอุปสรรค (Threats : T)

(T25) จากผลคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) พบประเด็นปัญหาสำคัญที่เกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมการใช้ตำแหน่งหน้าที่ในทางมิชอบ การเรียกรับสินบนและการเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลสถิติเรื่องกล่าวหาที่ร้องเรียนมายังสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเรื่องกล่าวหาที่ร้องเรียนตามประเภทคำกล่าวหาส่วนใหญ่ จะเป็นเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ การทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง การยกยอก/เบียดบังเงิน หรือทรัพย์สินของทางราชการ และการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ทำให้ประชาชนและนักธุรกิจทั้งชาวไทยและต่างชาติขาดความเชื่อมั่น ส่งผลให้คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตยังไม่ดีขึ้น

(T26) หน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจในการอนุญาตหลายหน่วยงานไม่ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติตามมาตรการในพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการฯ โดยเคร่งครัด เนื่องจากการไม่มีการกำหนดกลไกการตรวจสอบและสภาพบังคับที่ชัดเจนในพระราชบัญญัติฯ เช่น ไม่รายงานความล่าช้าทุก ๆ 7 วัน หรือเมื่อผู้ขออนุญาตดำเนินการครบถ้วนตามที่ระบุไว้ในคู่มือสำหรับประชาชนแล้ว แต่ไม่ได้รับอนุญาตตามคำขอ คู่มือสำหรับประชาชนที่หน่วยงานจัดทำขึ้นบางฉบับไม่เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการกำหนดไว้ ทำให้ผู้ขออนุญาตไม่ทราบรายละเอียดในการขออนุญาตที่ชัดเจน

(T27) หน่วยงานที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ส่วนใหญ่ เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดเล็ก อาทิ เทศบาลตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งมีหน่วยงานที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตาม ค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติการด้านฯ ระยะที่ 1 ไม่ถึงร้อยละ 50 โดยตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำ ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

(T28) ยังไม่มีการประกาศใช้มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมตามแนวทางของแผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยยะสำคัญหรือ Big Rock ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ภายใต้แผนปฏิรูปประเทศที่กำหนดให้ สำนักงาน ก.พ. ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. เสนอแนะมาตรการเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวม

การวิเคราะห์ความเชื่อมโยงสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสู่กลยุทธ์ (TOWS Matrix)

เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกตามกรอบแนวคิดที่กำหนด เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้ง 4 ด้าน คือ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคเรียบร้อยแล้ว จึงดำเนินการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสู่การกำหนดกลยุทธ์หรือประเด็นชี้นำทิศทางการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ในระยะต่อไป โดยแบ่งเป็น 4 กลยุทธ์ ได้แก่ กลยุทธ์เชิงรุก กลยุทธ์เชิงป้องกัน กลยุทธ์เชิงแก้ไข และกลยุทธ์เชิงรับ ดังตารางต่อไปนี้

ปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอก	ปัจจัยด้านจุดแข็ง (Strengths: S) S2 S4 S5 S6 S8 S11 S16 S25 S26	ปัจจัยด้านจุดอ่อน (Weaknesses: W) W2 W3 W6 W7 W8 W10 W11 W12 W13 W14 W15 W16 W21
ปัจจัยด้านโอกาส (Opportunities: O) O1 O4 O5 O6 O9 O11 O12 O13 O14 O15 O16 O17 O20	SO กลยุทธ์เชิงรุก <ul style="list-style-type: none"> ส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมต่อการดำเนินการทุจริตของเครือข่ายภาคประชาชนในเชิงคุณภาพ (S2 S4 S5 S8 S11 O5 O6) ยกระดับเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ให้สอดคล้อง ครอบคลุม ทุกกลุ่มเป้าหมาย (S2 S6 S11 O11 O15) พัฒนานวัตกรรมใหม่เพื่อยกระดับการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เท่าทันกับสถานการณ์ทุจริต (S5 S16 O13 O14) พัฒนาช่องทางการแจ้งเบาะแสและระบบปกปิดตัวตนที่มีประสิทธิภาพ (S5 S8 S9 O5) 	WO กลยุทธ์เชิงแก้ไข <ul style="list-style-type: none"> พัฒนาประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริต (O16 W13 W15) พัฒนาระบบการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินทางออนไลน์ที่มีประสิทธิภาพ และปลอดภัย (O4 O14 W2 W3 W7) พัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ที่สามารถเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างหน่วยงาน (O15 W7 W10 W16 W17) พัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (W11 W12 W13 O13)
ปัจจัยด้านอุปสรรค (Threats: T) T1 T3 T4 T5 T12 T13 T15 T16 T17 T19 T21 T25 T27 T28	ST กลยุทธ์เชิงป้องกัน <ul style="list-style-type: none"> ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับอันตรายของการทุจริต และการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (S2 S4 S11 T12 T13 T15 T25) นำเสนอสื่อด้านทุจริตที่สร้างสรรค์ และทันสมัยผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ เพื่อสร้างการรับรู้ให้กับทุกภาคส่วน ทุกช่วงวัย (T21 S8) ส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ไปใช้ปรับปรุงแนวทางการบริหารจัดการองค์กร (S2 S6 T27) ขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินงานเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (S26 T13 T21 T25) 	WT กลยุทธ์เชิงรับ <ul style="list-style-type: none"> ปรับปรุง และบังคับใช้กฎหมายในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริตและสอดคล้องกับมาตรฐานสากล (T1 T19 T28 W15) บริหารงานคดีทุจริตให้แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด (T16 T17 W6 W8) ทบทวนแนวทางการปฏิบัติราชการให้บรรลุวัตถุประสงค์ โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณที่มีสัดส่วนเหมาะสมกับการปฏิบัติราชการ (T3 T4 W14)

4.6 ทิศทางการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ในระยะต่อไป

เมื่อพิจารณาสถานการณ์การทุจริตของประเทศไทยในปัจจุบัน และการวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อม ทั้งภายในและภายนอกที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. และดำเนินการวิเคราะห์ความเชื่อมโยง สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสู่กลยุทธ์แล้ว พบว่าทิศทางในการดำเนินการ เพื่อนำไปสู่การเป็นองค์กรหลักในการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จำเป็นต้องอาศัยการพัฒนาและขับเคลื่อนการ ดำเนินงานในทุกภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. ดังนี้

ทิศทางการพัฒนาภารกิจปราบปรามการทุจริต โดยการดำเนินงานในการปราบปรามการทุจริต ให้มี ประสิทธิภาพ รวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ บริหารจัดการงานคดีทุจริตให้แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลา ที่กฎหมายกำหนด รวมทั้งการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลในกระบวนการปราบปรามการทุจริต ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน เพื่อให้เกิดความรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ทิศทางการพัฒนาภารกิจอำนวยการยุติธรรม โดยการพัฒนาวัฒนธรรม การทำงานในกลุ่มภารกิจ อำนวยการยุติธรรม เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. สร้างองค์ความรู้ วิธีการทำงานในรูปแบบใหม่ พัฒนาต่อยอดกระบวนการทำงานและเทคโนโลยีที่มีอยู่เดิมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทบทวนกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีการ และแนวทางการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้สามารถปฏิบัติ ราชการได้อย่างบรรลุวัตถุประสงค์ ตามภารกิจและตามนโยบายของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อสนับสนุนภารกิจของ ส่วนราชการภายในสำนักงาน ป.ป.ช. พัฒนาประสิทธิภาพของการตรวจสอบข้อมูลบุคคลและหรือข้อเท็จจริงเชิงลึกให้ แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด พัฒนาช่องทางและหลักเกณฑ์ในการแจ้งเบาะแสและข้อมูลเชิงลึกโดยมีระบบปกปิด ตัวตนที่มีประสิทธิภาพและการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสดังกล่าวอย่างครบวงจร และขับเคลื่อนการดำเนินการตามอนุสัญญา สหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 (UNCAC) เผยแพร่สถิติและผลการดำเนินคดีที่สำคัญต่อ สาธารณะ เพื่อยกระดับความเชื่อมั่นของประชาชน

ทิศทางการพัฒนาภารกิจตรวจสอบทรัพย์สิน โดยการพัฒนาคุณภาพในการบริหารจัดการเรื่องตรวจสอบ สอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินให้แล้วเสร็จภายในกรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด พัฒนาระบบการยื่นบัญชีทางออนไลน์ ที่มีประสิทธิภาพและปลอดภัย นำนวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่มาปรับใช้เพื่อยกระดับกระบวนการตรวจสอบบัญชี ทรัพย์สินและหนี้สิน มีระบบเชื่อมโยงข้อมูลตรวจสอบความถูกต้องของทรัพย์สินและหนี้สินกับหน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชนที่ สะดวก รวดเร็ว และปลอดภัย ตลอดจนการพัฒนาองค์ความรู้ด้านทรัพย์สินดิจิทัล

ทิศทางการพัฒนาภารกิจป้องกันการทุจริต โดยพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ ในการป้องกันการทุจริต โดยนำ เทคนิคและเครื่องมือสมัยใหม่มาประยุกต์ใช้กับการป้องกันการทุจริต ปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานด้านการป้องกัน การทุจริตให้ทันต่อสภาวการณ์การทุจริตที่เปลี่ยนแปลง ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมด้านทุจริต โดยมุ่งเน้นการพัฒนา เครือข่ายต่อต้านการทุจริตในเชิงคุณภาพ โดยมีฐานข้อมูลเครือข่ายที่เป็นระบบ บูรณาการการขับเคลื่อนหลักสูตรด้าน ทุจริตศึกษาให้ครอบคลุม ทั่วถึงทุกสถานศึกษาผ่านช่องทางสื่อสารทุกรูปแบบโดยเฉพาะสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) พร้อมทั้งกำหนดแนวทางการถ่ายทอดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายสู่ระดับหน่วยงาน ผลักดันการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ให้มีความเชื่อมโยงกับการยกระดับค่าคะแนนดัชนี การรับรู้การทุจริต (CPI) และขยายกลุ่มเป้าหมายการประเมิน มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมมาตรการ ความเห็นและ ข้อเสนอแนะในการต่อต้านการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ และเท่าทันต่อพลวัตการทุจริต พัฒนาสื่อการเรียนรู้ เกี่ยวกับ ระเบียบกฎหมายการป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ และความพยายามของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหา การทุจริต ผ่านช่องทางสื่อสารทุกรูปแบบ ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ

ทิศทางการพัฒนาภารกิจสนับสนุน โดยพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้มีความเป็นมืออาชีพ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตภายใต้กรอบธรรมาภิบาลและการกำกับกิจการที่ได้อย่างแท้จริง มีความรู้รอบตัวในเชิงสหวิทยาการ และทักษะดิจิทัล สามารถใช้ประโยชน์จากระบบการเรียนรู้และพัฒนาตนเองผ่านเทคโนโลยีการเรียนรู้สมัยใหม่ มุ่งเน้นการเป็นองค์กรที่ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ในการให้บริการประชาชนให้มีความสำคัญกับการบูรณาการและยกระดับโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีความมั่นคงปลอดภัย ควบคู่กับการเชื่อมโยงข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อยกระดับการทำงานเพื่อรองรับการเป็นศูนย์ข้อมูลด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ: NACC Digital Transformation & Anti-Corruption Information Center และการส่งเสริมการพัฒนาทักษะบุคลากรทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามมาตรฐานสากล พร้อมทั้งมีการยกระดับคุณภาพชีวิต การปฏิบัติงานของบุคลากรภายในหน่วยงาน การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานและการบริการให้แก่ประชาชน ควบคู่กับความปลอดภัยในรักษาข้อมูล เอกสาร และทรัพย์สินของทางราชการ รวมถึงการใช้สอยพื้นที่อย่างเกิดประโยชน์สูงสุด

5

สาระสำคัญ แผนปฏิบัติการราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ช.

5.1 ภาพรวม

5.1.1 วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรนำในการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และได้รับความเชื่อมั่น

5.1.2 พันธกิจ

- 1) บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการผลักดันการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- 2) การสร้างวัฒนธรรมสุจริตในสังคมไทย
- 3) พัฒนามาตรการและกลไกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- 4) มุ่งสู่การเป็นองค์กรคุณธรรม ยึดหลัก ความซื่อสัตย์ เป็นธรรม มีอาชีพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
- 5) ติดตามและประเมินผลความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง

5.1.3 วัตถุประสงค์

แผนปฏิบัติการราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นแผนระดับที่ 3 ตามนัยของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2560 ซึ่งจัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเป็นกรอบการดำเนินงานของหน่วยงานภายในสำนักงาน ป.ป.ช. ให้บรรลุตามภารกิจในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และเพื่อขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ไปสู่การปฏิบัติ สามารถบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย “ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ” ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด

5.1.4 เป้าหมายและตัวชี้วัดภาพรวม

- 1) เป้าหมายภาพรวม : ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- 2) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายภาพรวม :

ตัวชี้วัดที่ 1 : หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) (เกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป)

ค่าเป้าหมาย: ปี 2566 หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ร้อยละ 84

ปี 2567 หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ร้อยละ 84

ปี 2568 หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ร้อยละ 86

ปี 2569 หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ร้อยละ 93

ปี 2570 หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ร้อยละ 100

(ฐานข้อมูล : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565 มีหน่วยงานที่ผ่านการประเมิน

ITA (เกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป) คิดเป็นร้อยละ 13.19, ร้อยละ 49.95 และร้อยละ 70.52 ตามลำดับ โดยจำนวนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นทุกปี)

ตัวชี้วัดที่ 2 : ร้อยละของระดับความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.

ค่าเป้าหมาย : ปี 2566 ทุกภาคส่วนมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.
ไม่น้อยกว่าร้อยละ 78

ปี 2567 ทุกภาคส่วนมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.
ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ปี 2568 ทุกภาคส่วนมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.
ไม่น้อยกว่าร้อยละ 82

ปี 2569 ทุกภาคส่วนมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.
ไม่น้อยกว่าร้อยละ 84

ปี 2570 ทุกภาคส่วนมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.
ไม่น้อยกว่าร้อยละ 86

(ฐานข้อมูล : จากผลสำรวจความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565 สำนักงาน ป.ป.ช. มีผลคะแนนความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ 66.67 ร้อยละ 77.30 และร้อยละ 78.00 ตามลำดับ)

5.2 แผนปฏิบัติการ

แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 1 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริตของประชาชน

แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 2 ส่งเสริมและพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 3 พัฒนาการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 4 พัฒนาประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริตและการอำนวยการยุติธรรม

แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 5 พัฒนาและบริหารจัดการองค์กร

แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 1 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อด้านการทุจริตของประชาชน¹⁴

- 1) เป้าหมาย ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต
- 2) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ 1.1 สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด

- ปี 2566 สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ 80
- ปี 2567 สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ 82
- ปี 2568 สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ 84
- ปี 2569 สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ 86
- ปี 2570 สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ 88

(ฐานข้อมูล : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565 ผลการประเมินร้อยละของเด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต อยู่ที่ร้อยละ 52.10 ร้อยละ 78.30 และร้อยละ 93.10 ตามลำดับ)

ตัวชี้วัดที่ 1.2 สัดส่วนประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด

- ปี 2566 สัดส่วนประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ 80
- ปี 2567 สัดส่วนประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ 82
- ปี 2568 สัดส่วนประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ 84
- ปี 2569 สัดส่วนประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ 86
- ปี 2570 สัดส่วนประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ 88

(ฐานข้อมูล : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565 ผลการประเมินร้อยละของประชาชน มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ อยู่ที่ร้อยละ 73.30 ร้อยละ 70.90 และร้อยละ 90.90 ตามลำดับ)

ตัวชี้วัดที่ 1.3 การผลักดันการนำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนของ สถานศึกษาในสังกัด

- ปี 2566 สถานศึกษานำหลักสูตรไปใช้ตามแนวทางที่กำหนดตามเป้าหมายการขับเคลื่อน หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ร้อยละ 100
- ปี 2567 สถานศึกษาที่เปิดเป็นรายวิชาเพิ่มเติม ร้อยละ 70 ของเป้าหมายการขับเคลื่อน หลักสูตรด้านทุจริตศึกษาที่กำหนด
- ปี 2568 สถานศึกษาที่เปิดเป็นรายวิชาเพิ่มเติม ร้อยละ 80 ของเป้าหมายการขับเคลื่อน หลักสูตรด้านทุจริตศึกษาที่กำหนด

¹⁴ กำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนการขับเคลื่อนการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม ตามข้อสั่งการของประธานกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุม คณะกรรมการ ป.ป.ช. ครั้งที่ 22/2566 เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 256

ปี 2569 สถานศึกษาที่เปิดเป็นรายวิชาเพิ่มเติม ร้อยละ 90 ของเป้าหมายการขับเคลื่อน
หลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษาที่กำหนด

ปี 2570 สถานศึกษาที่เปิดเป็นรายวิชาเพิ่มเติม ร้อยละ 100 ของเป้าหมายการขับเคลื่อน
หลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษาที่กำหนด

โดยเป้าหมายการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา หมายถึง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
รวม 4 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 29,871 แห่ง กรมส่งเสริม
การปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 20,536 แห่ง สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร จำนวน 437 แห่ง และสำนัก
การศึกษาเมืองพัทยา จำนวน 13 แห่ง รวมทั้งสิ้น 50,857 แห่ง สำหรับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาเอกชน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ
และการศึกษาตามอัธยาศัย จะดำเนินการในระยะต่อไป

ตัวชี้วัดที่ 1.4 การขยายผลองค์ความรู้ของบุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ ที่เป็นวิทยากรตัวคูณ/
วิทยากรต้นแบบ

ปี 2566 ขยายผลองค์ความรู้ของบุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ ที่เป็นวิทยากรตัวคูณ/
วิทยากรต้นแบบ ร้อยละ 15

ปี 2567 ขยายผลองค์ความรู้ของบุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ ที่เป็นวิทยากรตัวคูณ/
วิทยากรต้นแบบ ร้อยละ 18

ปี 2568 ขยายผลองค์ความรู้ของบุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ ที่เป็นวิทยากรตัวคูณ/
วิทยากรต้นแบบ ร้อยละ 20

ปี 2569 ขยายผลองค์ความรู้ของบุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ ที่เป็นวิทยากรตัวคูณ/
วิทยากรต้นแบบ ร้อยละ 23

ปี 2570 ขยายผลองค์ความรู้ของบุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ ที่เป็นวิทยากรตัวคูณ/
วิทยากรต้นแบบ ร้อยละ 25

โดยบุคลากรภาครัฐ หมายถึง บุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ ระดับกระทรวง/กรม จำนวน
20 กระทรวง และบุคลากรภาครัฐวิสาหกิจ หมายถึง บุคลากรในหน่วยงานภาครัฐวิสาหกิจ จำนวน 54 หน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 1.5 การประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงาน ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีจังหวัด

ปี 2566 การประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงาน ตามแผนแม่บทภายใต้
ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีจังหวัด
อย่างน้อย 1 ครั้งต่อไตรมาส

ปี 2567 การประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงาน ตามแผนแม่บทภายใต้
ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีจังหวัด
อย่างน้อย 1 ครั้งต่อไตรมาส

ปี 2568 การประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงาน ตามแผนแม่บทภายใต้
ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีจังหวัด
อย่างน้อย 1 ครั้งต่อไตรมาส

ปี 2569 การประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงาน ตามแผนแม่บทภายใต้
ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีจังหวัด
อย่างน้อย 1 ครั้งต่อไตรมาส

ปี 2570 การประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงาน ตามแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำจังหวัด อย่างน้อย 1 ครั้งต่อไตรมาส

ตัวชี้วัดที่ 1.6 มีแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด ภายใต้การดำเนินงานของคณะกรรมการผลักดัน การดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ประจำจังหวัด

ปี 2566 มีแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด 1 แผนต่อปี

ปี 2567 มีแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด 1 แผนต่อปี

ปี 2568 มีแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด 1 แผนต่อปี

ปี 2569 มีแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด 1 แผนต่อปี

ปี 2570 มีแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด 1 แผนต่อปี

3) แนวทางการพัฒนา

1. ขยายผลการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ให้ครอบคลุมทุกสถานศึกษา และทุกหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น (หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หลัก: สำนักด้านทุจริตศึกษา)

2. พัฒนาเครื่องมือ และแนวทางการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา โดยเฉพาะด้านการ ส่งเสริมพฤติกรรมความรับผิดชอบต่อหน้าที่ รวมทั้ง นำผลการศึกษาวิเคราะห์ตัวแปรด้านครอบครัวและด้านสังคม มาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก: สำนักด้านทุจริตศึกษา)

3. พัฒนากลไกความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสริมศักยภาพในการนำหลักสูตร ด้านทุจริตศึกษาไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก: สำนักด้านทุจริตศึกษา ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด)

4. ส่งเสริมให้ประชาชนและชุมชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับอันตรายของการทุจริต รวมถึง ค่านิยมการพึงพาระบบอุปถัมภ์ในสังคม เพื่อให้เกิดการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างกว้างขวาง (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก: สำนักส่งเสริมและบูรณาการการมีส่วนร่วมด้านทุจริต ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด)

5. พัฒนาเครือข่ายเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในการณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส การทุจริต โดยได้รับความคุ้มครอง (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก: สำนักส่งเสริมและบูรณาการการมีส่วนร่วมด้านทุจริต ร่วมกับ สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด)

6. พัฒนาช่องทางแจ้งเบาะแส และระบบปกป้องตัวตนและคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสที่มีประสิทธิภาพ สามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก ทัวถึง เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนทุกภาคส่วน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ การเฝ้าระวัง และการแจ้งเบาะแสดการทุจริต (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก: สำนักสืบสวนและกิจการพิเศษ ร่วมกับสำนัก เทคโนโลยีสารสนเทศ)

7. พัฒนาและนำเสนอสื่อสร้างสรรค์ที่ทันสมัย ผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ เพื่อสร้างการรับรู้ และ ความเข้าใจในการต่อต้านการทุจริตให้กับทุกภาคส่วน ทุกช่วงวัย ทั้งภายในและภายนอกประเทศ (หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องหลัก: สำนักส่งเสริมและบูรณาการการมีส่วนร่วมด้านทุจริต สำนักด้านทุจริตศึกษา ร่วมกับสำนักเทคโนโลยี สารสนเทศ และสำนักสื่อสารองค์กร)

8. พัฒนาและเชื่อมโยงฐานข้อมูลเครือข่ายต่อต้านการทุจริตร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องหลัก: สำนักส่งเสริมและบูรณาการการมีส่วนร่วมด้านทุจริต ร่วมกับสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด)

4) แผนงาน/โครงการสำคัญ

1. โครงการพัฒนา “หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti – Corruption Education)”
2. โครงการกำกับติดตามและประเมินผลการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้และสร้างเครื่องมือประเมินพฤติกรรมเด็กและเยาวชน
3. โครงการผลักดันการขยายผลหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา สู่ภาคประชาชน
4. โครงการ STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริต
5. โครงการองค์กร STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต
6. โครงการพัฒนาและขับเคลื่อนแผนประชาสัมพันธ์ WE STRONG
7. โครงการปกป้องพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (ต่อเนื่องขยายผล)
8. โครงการต้านและลดทุจริตด้วยกลไกสหยุทธ์ เฉพาะกรณีพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (STRONG: Together Against Corruption-TAC)
9. โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการแจ้งเบาะแส

แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 2 ส่งเสริมและพัฒนาระบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

- 1) เป้าหมาย ยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ทั้งภายในและภายนอกสำนักงาน ป.ป.ช.
- 2) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ 2.1 จำนวนหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน Integrity and Transparency Assessment: ITA)

ปี 2566 หน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมการประเมิน ITA จำนวน 8,303 หน่วย

ปี 2567 หน่วยงานภาครัฐตามกลุ่มเป้าหมายที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด เข้าร่วมการประเมิน ITA ทุกหน่วยงาน

ปี 2568 หน่วยงานภาครัฐตามกลุ่มเป้าหมายที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด เข้าร่วมการประเมิน ITA ทุกหน่วยงาน

ปี 2569 หน่วยงานภาครัฐตามกลุ่มเป้าหมายที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด เข้าร่วมการประเมิน ITA ทุกหน่วยงาน

ปี 2570 หน่วยงานภาครัฐตามกลุ่มเป้าหมายที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด เข้าร่วมการประเมิน ITA ทุกหน่วยงาน

(ฐานข้อมูล : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565 มีหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA จำนวน 8,303 หน่วย 8,300 หน่วย และ 8,303 หน่วย ตามลำดับ ทั้งนี้ ตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2570 โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน แนวทางการประเมิน และเครื่องมือการประเมิน ให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด)

ตัวชี้วัดที่ 2.2 สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด (เกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป)

ปี 2566 สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

ปี 2567 สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

ปี 2568 สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

ปี 2569 สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

ปี 2570 สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

(ฐานข้อมูล : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565 มีหน่วยงานที่ผ่านการประเมิน ITA (เกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป) คิดเป็นร้อยละ 13.19 ร้อยละ 49.95 และร้อยละ 70.52 ตามลำดับ โดยจำนวนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นทุกปี)

ตัวชี้วัดที่ 2.3 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงาน ป.ป.ช.

ปี 2566 สำนักงาน ป.ป.ช. มีผลการประเมิน ITA อยู่ในระดับ A (91 คะแนนขึ้นไป)

ปี 2567 สำนักงาน ป.ป.ช. มีผลการประเมิน ITA อยู่ในระดับ A (92 คะแนนขึ้นไป)

ปี 2568 สำนักงาน ป.ป.ช. มีผลการประเมิน ITA อยู่ในระดับ A (93 คะแนนขึ้นไป)

ปี 2569 สำนักงาน ป.ป.ช. มีผลการประเมิน ITA อยู่ในระดับ A (94 คะแนนขึ้นไป)

ปี 2570 สำนักงาน ป.ป.ช. มีผลการประเมิน ITA อยู่ในระดับ AA (95 คะแนนขึ้นไป)

(ฐานข้อมูล : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565 สำนักงาน ป.ป.ช. มีผลการประเมิน ITA อยู่ในระดับ A (87.45 คะแนน), ระดับ A (90.34 คะแนน) และระดับ A (90.95 คะแนน) ตามลำดับ โดยผลการประเมิน ITA ของสำนักงาน ป.ป.ช. มีแนวโน้มได้รับคะแนนสูงขึ้นในทุกปี)

3) แนวทางการพัฒนา

1. ยกกระดับการเปิดเผยข้อมูลการป้องกันการทุจริต และการให้บริการสาธารณะของหน่วยงานภายในสำนักงาน ป.ป.ช. ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้มีคุณภาพ ครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก: สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล)

2. จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสำนักงาน ป.ป.ช. และเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก: สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล)

3. พัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย โดยนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพ (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก: สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส)

4. เสนอแนวทางการแก้ไข ปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน เพื่อส่งเสริมการยกระดับหน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ให้สามารถยกระดับผลการประเมินไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และเพื่อให้หน่วยงานที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ สามารถรักษาระดับผลการประเมินไม่ให้น้อยกว่าปีที่ผ่านมา (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก: สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด)

5. ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อยกระดับคะแนนการประเมิน ITA รวมทั้งเชื่อมโยงกับแนวทางการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index: CPI) ของประเทศไทย โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาลภายในหน่วยงาน และการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก: สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ร่วมกับสำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล)

4) แผนงาน/โครงการสำคัญ

1. โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

2. โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของอำเภอ

3. โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and transparency Assessment of Government Contractors : ITAGC)

4. โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

5. โครงการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

แผนปฏิบัติการราชการ เรื่องที่ 3 พัฒนาการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

1) เป้าหมาย

เป้าหมายที่ 1 พัฒนามาตรการและกลไกเพื่อป้องกันการทุจริตทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน
เป้าหมายที่ 2 ลดการทุจริตและประพฤติมิชอบในตำแหน่งหน้าที่

2) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

เป้าหมายที่ 1 พัฒนามาตรการและกลไกเพื่อป้องกันการทุจริตทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน

ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 จำนวนมาตรการ แนวทาง ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่เสนอต่อ
คณะรัฐมนตรี และสามารถผลักดันสู่การปฏิบัติได้

ปี 2566 จำนวนมาตรการ แนวทาง ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่
เสนอต่อคณะรัฐมนตรี และสามารถผลักดันสู่การปฏิบัติได้ 4 เรื่องต่อปี

ปี 2567 จำนวนมาตรการ แนวทาง ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่
เสนอต่อคณะรัฐมนตรี และสามารถผลักดันสู่การปฏิบัติได้ 4 เรื่องต่อปี

ปี 2568 จำนวนมาตรการ แนวทาง ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่
เสนอต่อคณะรัฐมนตรี และสามารถผลักดันสู่การปฏิบัติได้ 4 เรื่องต่อปี

ปี 2569 จำนวนมาตรการ แนวทาง ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่
เสนอต่อคณะรัฐมนตรี และสามารถผลักดันสู่การปฏิบัติได้ 4 เรื่องต่อปี

ปี 2570 จำนวนมาตรการ แนวทาง ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่
เสนอต่อคณะรัฐมนตรี และสามารถผลักดันสู่การปฏิบัติได้ 4 เรื่องต่อปี

ตัวชี้วัดที่ 3.1.2 ดำเนินการกำกับ ติดตาม และประเมินผลมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะที่
เสนอต่อคณะรัฐมนตรี

ปี 2566 ดำเนินการกำกับ ติดตาม และประเมินผลมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะ
ที่เสนอต่อคณะรัฐมนตรี ร้อยละ 100

ปี 2567 ดำเนินการกำกับ ติดตาม และประเมินผลมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะ
ที่เสนอต่อคณะรัฐมนตรี ร้อยละ 100

ปี 2568 ดำเนินการกำกับ ติดตาม และประเมินผลมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะ
ที่เสนอต่อคณะรัฐมนตรี ร้อยละ 100

ปี 2569 ดำเนินการกำกับ ติดตาม และประเมินผลมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะ
ที่เสนอต่อคณะรัฐมนตรี ร้อยละ 100

ปี 2570 ดำเนินการกำกับ ติดตาม และประเมินผลมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะ
ที่เสนอต่อคณะรัฐมนตรี ร้อยละ 100

ตัวชี้วัดที่ 3.1.3 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้
การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)

ปี 2566 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตามแผนปฏิบัติการเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย
(CPI) ประจำปี พ.ศ. 2566 ร้อยละ 100

ปี 2567 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตามแผนปฏิบัติการเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย
(CPI) ประจำปี พ.ศ. 2567 ร้อยละ 100

- ปี 2568 จัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (CPI) ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2568 – 2570)
- ปี 2569 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนและติดตามแผนปฏิบัติการเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (CPI) ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2568 – 2570) ร้อยละ 80
- ปี 2570 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนและติดตามแผนปฏิบัติการเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (CPI) ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2568 – 2570) ร้อยละ 100

ตัวชี้วัดที่ 3.1.4 จำนวนบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินในปิงบประมาณที่ตรวจสอบแล้วเสร็จ

- ปี 2566 จำนวนบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ในปิงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ตรวจสอบแล้วเสร็จเป็นไปตามเป้าหมาย
 - 1. จำนวนบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ที่รับไว้ก่อนปิงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตรวจสอบแล้วเสร็จ ร้อยละ 100
 - 2. จำนวนบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ที่รับไว้ในปิงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตรวจสอบแล้วเสร็จ ร้อยละ 80
 - 3. จำนวนบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ที่รับไว้ในปิงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ภายในวันที่ 31 มี.ค. 66) ตรวจสอบแล้วเสร็จ ร้อยละ 80
- ปี 2567 จำนวนบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ในปิงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ตรวจสอบแล้วเสร็จเป็นไปตามเป้าหมาย
 - 1. จำนวนบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ที่รับไว้ก่อนปิงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตรวจสอบแล้วเสร็จ ร้อยละ 100
 - 2. จำนวนบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ที่รับไว้ในปิงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตรวจสอบแล้วเสร็จ ร้อยละ 80
 - 3. จำนวนบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ที่รับไว้ในปิงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ภายในวันที่ 31 มี.ค. 67) ตรวจสอบแล้วเสร็จ ร้อยละ 80
- ปี 2568 จำนวนบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ในปิงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่ตรวจสอบแล้วเสร็จเป็นไปตามเป้าหมาย
 - 1. จำนวนบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ที่รับไว้ก่อนปิงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรวจสอบแล้วเสร็จ ร้อยละ 100
 - 2. จำนวนบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ที่รับไว้ในปิงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรวจสอบแล้วเสร็จ ร้อยละ 80
 - 3. จำนวนบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ที่รับไว้ในปิงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ภายในวันที่ 31 มี.ค. 68) ตรวจสอบแล้วเสร็จ ร้อยละ 80
- ปี 2569 จำนวนบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ในปิงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่ตรวจสอบแล้วเสร็จเป็นไปตามเป้าหมาย
 - 1. จำนวนบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ที่รับไว้ก่อนปิงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตรวจสอบแล้วเสร็จ ร้อยละ 100
 - 2. จำนวนบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ที่รับไว้ในปิงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตรวจสอบแล้วเสร็จ ร้อยละ 80

3. จำนวนบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ที่รับไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ภายในวันที่ 31 มี.ค. 69) ตรวจสอบแล้วเสร็จ ร้อยละ 80
- ปี 2570 จำนวนบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ที่ตรวจสอบแล้วเสร็จเป็นไปตามเป้าหมาย
 1. จำนวนบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ที่รับไว้ก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตรวจสอบแล้วเสร็จ ร้อยละ 100
 2. จำนวนบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ที่รับไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตรวจสอบแล้วเสร็จ ร้อยละ 80
 3. จำนวนบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ที่รับไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 (ภายในวันที่ 31 มี.ค. 70) ตรวจสอบแล้วเสร็จ ร้อยละ 80

ตัวชี้วัดที่ 3.1.5 คุณภาพของการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน

- ปี 2566 จำนวนบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินที่นำเข้าระบบสารสนเทศเพื่อการรวบรวมและวิเคราะห์ทรัพย์สิน (ACAS) ร้อยละ 80
- ปี 2567 จำนวนบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินที่นำเข้าระบบสารสนเทศเพื่อการรวบรวมและวิเคราะห์ทรัพย์สิน (ACAS) ร้อยละ 100
- ปี 2568 จำนวนบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินในระบบสารสนเทศเพื่อการรวบรวมและวิเคราะห์ทรัพย์สิน (ACAS) ที่คณะกรรมการ/คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ดำเนินการเพิ่มเติม ไม่เกินร้อยละ 10
- ปี 2569 จำนวนบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินในระบบสารสนเทศเพื่อการรวบรวมและวิเคราะห์ทรัพย์สิน (ACAS) ที่คณะกรรมการ/คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ดำเนินการเพิ่มเติม ไม่เกินร้อยละ 8
- ปี 2570 จำนวนบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินในระบบสารสนเทศเพื่อการรวบรวมและวิเคราะห์ทรัพย์สิน (ACAS) ที่คณะกรรมการ/คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ดำเนินการเพิ่มเติม ไม่เกินร้อยละ 6

เป้าหมายที่ 2 ลดการทุจริตและประพฤติมิชอบในตำแหน่งหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 3.2.1 คดีทุจริตในภาพรวมลดลง

- ปี 2566 คดีทุจริตในภาพรวมลดลง ร้อยละ 10
- ปี 2567 คดีทุจริตในภาพรวมลดลง ร้อยละ 20
- ปี 2568 คดีทุจริตในภาพรวมลดลง ร้อยละ 30
- ปี 2569 คดีทุจริตในภาพรวมลดลง ร้อยละ 40
- ปี 2570 คดีทุจริตในภาพรวมลดลง ร้อยละ 50

โดยประเมินจากจำนวนเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนในคดีทุจริตที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในชั้นตรวจรับคำกล่าวหา และเรื่องเป็นเหตุที่เกิดเหตุในปีงบประมาณนั้น ๆ ลดลง เมื่อเทียบกับปีสุดท้ายของแผนก่อนหน้า (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)

(ฐานข้อมูล : เรื่องกล่าวหาที่ถูกชี้มูลความผิด และเป็นเหตุที่เกิดเหตุ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีจำนวน 10 เรื่อง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีจำนวน 12 เรื่อง เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ปีฐานข้อมูล) ลดลงคิดเป็นร้อยละ 47.33 และร้อยละ 36.84 ตามลำดับ)

ตัวชี้วัดที่ 3.2.2 คดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง แยกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 3.2.2.1 ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง

ปี 2566 ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ 10

ปี 2567 ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ 20

ปี 2568 ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ 30

ปี 2569 ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ 40

ปี 2570 ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ 50

โดยประเมินจากจำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ในชั้นไต่สวน ในปีงบประมาณปัจจุบัน และเป็นเรื่องที่เกิดเหตุในปีงบประมาณปัจจุบัน รวมกับจำนวนเรื่องจากผู้บังคับบัญชา มีคำสั่งแต่งตั้งให้สอบสวนทางวินัยตามมาตรา 136 ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ลดลงเมื่อเทียบกับปีสุดท้ายของแผนก่อนหน้า (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)

(ฐานข้อมูล : ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัยทุจริต ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีจำนวน 9 เรื่อง และปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีจำนวน 12 เรื่อง เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ปีฐานข้อมูล) ลดลงคิดเป็นร้อยละ 52.63 และร้อยละ 36.82 ตามลำดับ)

ตัวชี้วัดที่ 3.2.2.2 ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริตลดลง

ปี 2566 ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ 10

ปี 2567 ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ 20

ปี 2568 ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ 30

ปี 2569 ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ 40

ปี 2570 ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ 50

โดยประเมินจากจำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องอาญา (ทุจริต) ในชั้นไต่สวน ในปีงบประมาณปัจจุบัน และเป็นเรื่องที่เกิดเหตุในปีงบประมาณปัจจุบันลดลงเมื่อเทียบกับปีสุดท้ายของแผนก่อนหน้า (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)

(ฐานข้อมูล : ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำทุจริต ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีจำนวน 1 เรื่อง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไม่มีข้อร้องเรียน เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ปีฐานข้อมูล) จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำทุจริต ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 100 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ลดลงร้อยละ 100)

ตัวชี้วัดที่ 3.2.3 คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง

ปี 2566 คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ 25

ปี 2567 คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ 35

ปี 2568 คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ 40

ปี 2569 คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ 45

ปี 2570 คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ 50

โดยประเมินจากจำนวนเรื่องกล่าวหาข้อร้องเรียนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในชั้นตรวจรับคำกล่าวหา และเป็นเรื่องที่เกิดเหตุในปีนั้น ๆ ลดลง เมื่อเทียบกับปีสุดท้ายของแผนก่อนหน้า (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)

(ฐานข้อมูล : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2564 จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในปีงบประมาณที่ประเมิน และเป็นเรื่องที่เกิดเหตุในปีงบประมาณที่ประเมิน ไม่มีการข่มขู่ในชั้นไต่สวน)

- ตัวชี้วัดที่ 3.2.4 จำนวนเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ที่กระทำการทุจริตลดลง แยกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
- ตัวชี้วัดที่ 3.2.4.1 จำนวนเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ที่ถูกลงโทษทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่
- ปี 2566 จำนวนเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ที่ถูกลงโทษทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ ไม่เกินร้อยละ 0.1
 - ปี 2567 จำนวนเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ที่ถูกลงโทษทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ ไม่เกินร้อยละ 0.1
 - ปี 2568 จำนวนเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ที่ถูกลงโทษทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ ไม่เกินร้อยละ 0.1
 - ปี 2569 จำนวนเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ที่ถูกลงโทษทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ ไม่เกินร้อยละ 0.1
 - ปี 2570 จำนวนเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ที่ถูกลงโทษทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ ไม่เกินร้อยละ 0.1
- ตัวชี้วัดที่ 3.2.4.2 จำนวนเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ที่ถูกข่มขู่ทางอาญาว่าทุจริตต่อหน้าที่
- ปี 2566 จำนวนเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ที่ถูกข่มขู่ทางอาญาว่าทุจริตต่อหน้าที่ ไม่เกินร้อยละ 0.1
 - ปี 2567 จำนวนเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ที่ถูกข่มขู่ทางอาญาว่าทุจริตต่อหน้าที่ ไม่เกินร้อยละ 0.1
 - ปี 2568 จำนวนเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ที่ถูกข่มขู่ทางอาญาว่าทุจริตต่อหน้าที่ ไม่เกินร้อยละ 0.1
 - ปี 2569 จำนวนเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ที่ถูกข่มขู่ทางอาญาว่าทุจริตต่อหน้าที่ ไม่เกินร้อยละ 0.1
 - ปี 2570 จำนวนเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ที่ถูกข่มขู่ทางอาญาว่าทุจริตต่อหน้าที่ ไม่เกินร้อยละ 0.1
- (ฐานข้อมูล : จากรายงานสถิติจำนวนเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ที่กระทำความผิดวินัยและอาญา โดยสำนักบริหารทรัพยากรบุคคล พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565 ไม่มีเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ถูกลงโทษทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ และถูกข่มขู่ทางอาญาว่าทุจริตต่อหน้าที่)
- 3) แนวทางการพัฒนา**
1. ประสานการขับเคลื่อนมาตรการและข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ โดยมีแผนการขับเคลื่อนและกลไกการกำกับติดตามที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม (*หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก: สำนักมาตรการเชิงรุกและนวัตกรรม*)
 2. จัดให้มีมาตรการกลไกที่มีประสิทธิภาพหรือข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันและจัดการทุจริตในหน่วยงานของรัฐและเอกชน และส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานนำไปใช้ (*หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก: สำนักมาตรการเชิงรุกและนวัตกรรม*)
 3. เพิ่มประสิทธิภาพระบบและกลไกการป้องกันการทุจริต อย่างเท่าทันต่อพลวัตการทุจริต (*หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก: สำนักในกลุ่มภารกิจป้องกันการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด*)
 4. ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินให้ มีความเหมาะสม ชัดเจน และมีประสิทธิภาพ (*หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก: สำนักพัฒนาระบบตรวจสอบทรัพย์สิน ร่วมกับสำนักกฎหมาย*)

5. พัฒนาระบบการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ระบบตรวจสอบทรัพย์สิน และระบบสารสนเทศ เพื่อการรวบรวมและวิเคราะห์ทรัพย์สิน (ACAS) ให้มีความทันสมัย เท่าทันพลวัตการทุจริต ลดระยะเวลาการดำเนินงาน ลดความซ้ำซ้อน และสามารถตอบสนองต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก: สำนักพัฒนาระบบตรวจสอบทรัพย์สิน ร่วมกับสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ)

6. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการงานกลั่นกรองบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก: สำนักในกลุ่มภารกิจตรวจสอบทรัพย์สิน)

7. สร้างการรับรู้ด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน เช่น ขั้นตอนการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ตำแหน่งที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ให้มีรูปแบบที่ทันสมัย เข้าใจง่าย ผ่านการจัดทำสื่อต่าง ๆ และเผยแพร่ผ่านช่องทางที่หลากหลาย (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก: สำนักพัฒนาระบบตรวจสอบทรัพย์สิน ร่วมกับสำนักสื่อสารองค์กร)

8. พัฒนามาตรการและกลไกการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก: สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล)

9. พัฒนาระบบการสื่อสารเพื่อการต่อต้านการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก: สำนักส่งเสริมและบูรณาการการมีส่วนร่วมด้านทุจริต และสำนักสื่อสารองค์กร ร่วมกับสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ)

10. ส่งเสริมและผลักดันให้นักการเมืองและพรรคการเมืองแสดงเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณะ และนำเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งมีเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งเสริมให้เกิดการกำกับดูแลและควบคุมการดำเนินการตามเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก: สำนักส่งเสริมและบูรณาการการมีส่วนร่วมด้านทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด)

11. สร้างวัฒนธรรมองค์กรของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้มีความซื่อสัตย์ เป็นธรรม มีอาชีพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก: สถาบันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สัญญา ธรรมศักดิ์ ร่วมกับสำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล และสำนักบริหารทรัพยากรบุคคล)

12. ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้มีความใสสะอาด ปราศจากพฤติกรรมที่สื่อไปในทางทุจริต (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก: สำนักบริหารทรัพยากรบุคคล ร่วมกับสำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล และสถาบันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สัญญา ธรรมศักดิ์)

13. ขับเคลื่อนการดำเนินงานของศูนย์ป้องปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงาน ป.ป.ช. (Corruption Deterrence Center: CDC) ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก: สำนักเฝ้าระวังและประเมินสภาวะการทุจริต)

4) แผนงาน/โครงการสำคัญ

1. กิจกรรมการขับเคลื่อน และติดตามการดำเนินงานด้านตรวจสอบทรัพย์สิน
2. โครงการเฝ้าระวังสถานการณ์ทุจริต
3. โครงการส่งเสริมการเฝ้าระวังและประเมินสภาวะการทุจริตในโครงการหน่วยงานภาครัฐ
4. โครงการมาตรการป้องกันการทุจริตเพื่อบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

5. การจัดทำและพัฒนามาตรการ แนวทาง ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตจากข้อมูลสถิติเรื่องกล่าวหา ร้องเรียน การวิเคราะห์แนวโน้มสถานการณ์การทุจริตและข่าวสารที่เผยแพร่ต่อสาธารณะที่มีความเสี่ยงต่อการกระทำทุจริต

6. โครงการบูรณาการการสื่อสารเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index: CPI)

7. โครงการแก้ไขปัญหาการทุจริตในพื้นที่ (สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด)
8. โครงการ “การจัดทำ ผลักดัน และติดตาม มาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะ เพื่อป้องกันการทุจริต ตามมาตรา 32 แห่ง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561”
9. โครงการพัฒนามาตรการ และข้อเสนอแนะที่ลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่มีภารกิจในการให้บริการประชาชน และการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต

แผนปฏิบัติการราชการ เรื่องที่ 4 พัฒนาประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริตและการอำนวยความสะดวก

1) เป้าหมาย

เป้าหมายที่ 1 การดำเนินงานในการปราบปรามการทุจริต มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

เป้าหมายที่ 2 การดำเนินงานในการอำนวยความสะดวก มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

2) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

เป้าหมายที่ 1 การดำเนินงานในการปราบปรามการทุจริต มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

ตัวชี้วัดที่ 1.1 จำนวนเรื่องตรวจสอบที่รับไว้ดำเนินการแล้วเสร็จ

ปี 2566 จำนวนเรื่องตรวจสอบที่รับไว้ดำเนินการก่อนกฎหมายใหม่ใช้บังคับ (วันที่ 22 กรกฎาคม 2561) จนถึงวันที่ 30 กันยายน 2564 ดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ 100 (SET ZERO) และเรื่องตรวจสอบรับใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 80

ปี 2567 จำนวนเรื่องตรวจสอบที่รับไว้ดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ 100 และเรื่องตรวจสอบรับใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 80

ปี 2568 จำนวนเรื่องตรวจสอบที่รับไว้ดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ 100 และเรื่องตรวจสอบรับใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 80

ปี 2569 จำนวนเรื่องตรวจสอบที่รับไว้ดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ 100 และเรื่องตรวจสอบรับใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 80

ปี 2570 จำนวนเรื่องตรวจสอบที่รับไว้ดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ 100 และเรื่องตรวจสอบรับใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 80

ตัวชี้วัดที่ 1.2 จำนวนเรื่องไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ไต่สวนดำเนินการแล้วเสร็จ

ปี 2566 จำนวนเรื่องไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติตั้งไต่สวนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ 80

2567 จำนวนเรื่องไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ไต่สวน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แล้วเสร็จ ร้อยละ 100 และจำนวนเรื่องไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ไต่สวน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แล้วเสร็จ ร้อยละ 80

ปี 2568 จำนวนเรื่องไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ไต่สวน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แล้วเสร็จ ร้อยละ 100 และจำนวนเรื่องไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ไต่สวน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แล้วเสร็จ ร้อยละ 80

ปี 2569 จำนวนเรื่องไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ไต่สวน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แล้วเสร็จ ร้อยละ 100 และจำนวนเรื่องไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ไต่สวน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แล้วเสร็จ ร้อยละ 80

ปี 2570 จำนวนเรื่องไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ไต่สวน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แล้วเสร็จ ร้อยละ 100 และจำนวนเรื่องไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ไต่สวน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แล้วเสร็จ ร้อยละ 80

ตัวชี้วัดที่ 1.3 สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด

ปี 2566 สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ 20

ปี 2567 สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ 20

ปี 2568 สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ 20

ปี 2569 สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ 20

ปี 2570 สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ 20

กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด หมายถึง จำนวนเรื่องไต่สวนหลังพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ใช้บังคับ ในแต่ละปีงบประมาณที่ดำเนินการเกินกว่ากรอบระยะเวลาสองปี ตามมาตรา 48 นับแต่วันที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ไต่สวน โดยประเมินจาก จำนวนเรื่องไต่สวนของปีฐานที่ดำเนินการเกินกรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด (2 ปี) ในปีงบประมาณที่ประเมิน เทียบกับจำนวนเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ตั้งไต่สวน ณ ปีฐาน (ปีฐาน คือ ปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน 2 ปีงบประมาณ)

เป้าหมายที่ 2 การดำเนินงานในการอำนวยความสะดวกธุรกรรม มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

ตัวชี้วัดที่ 2.1 สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด

ปี 2566 สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ 3 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

ปี 2567 สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ 3 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

ปี 2568 สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ 3 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

ปี 2569 สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ 3 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

ปี 2570 สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ 3 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

คดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ หมายถึง เมื่อหน่วยงานไต่สวนสอบสวนคดีอาญาทุจริต ส่งเรื่องฟ้องร้องไปยังศาลแล้ว ศาลพิพากษาถึงที่สุดให้ยกฟ้อง และผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานถูกฟ้องกลับ อันอาจเกิดจากการพิจารณาแล้วเห็นว่าจัดทำสำนวนไม่ชอบหรือการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เป็นต้น โดยประเมินจากจำนวนคดีอาญาที่ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานถูกฟ้องกลับ เทียบกับจำนวนคดีอาญาที่ศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ยกฟ้องในแต่ละปีงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 2.2 การติดตามผลการดำเนินงานคดีและประสานงานคดี ในชั้นพนักงานอัยการ ในชั้นศาล และในการร้องทุกข์กล่าวโทษ การแก้ต่าง หรือการบังคับให้เป็นไปตามกฎหมาย ทั้งคดีอาญา คดีปกครอง คดีแพ่ง หรือคดีอื่น ๆ และบันทึกในระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านคดีของสำนักงาน ป.ป.ช. มีความสมบูรณ์ ครบถ้วน

ปี 2566 การติดตามผลการดำเนินคดี และบันทึกในระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านคดีของสำนักงาน ป.ป.ช. มีความสมบูรณ์ ครบถ้วนร้อยละ 100

ปี 2567 การติดตามผลการดำเนินคดี และบันทึกในระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านคดีของสำนักงาน ป.ป.ช. มีความสมบูรณ์ ครบถ้วนร้อยละ 100

ปี 2568 การติดตามผลการดำเนินคดี และบันทึกในระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านคดีของสำนักงาน ป.ป.ช. มีความสมบูรณ์ ครบถ้วนร้อยละ 100

ปี 2569 การติดตามผลการดำเนินคดี และบันทึกในระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านคดีของสำนักงาน ป.ป.ช. มีความสมบูรณ์ ครบถ้วนร้อยละ 100

ปี 2570 การติดตามผลการดำเนินคดี และบันทึกในระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านคดีของสำนักงาน ป.ป.ช. มีความสมบูรณ์ ครบถ้วนร้อยละ 100

การติดตามผลการดำเนินคดี และบันทึกในระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านคดีของสำนักงาน ป.ป.ช. มีความสมบูรณ์ ครบถ้วน หมายถึง การติดตามผลการดำเนินคดีของศาล โดยนับระยะเวลาสิ้นสุดที่ศาลอ่านคำพิพากษา ณ วันที่ 31 สิงหาคมของปีที่มีการประเมิน และบันทึกในระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านคดีของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้มีความสมบูรณ์ ครบถ้วน ร้อยละ 100 ภายในวันที่ 30 กันยายน รวมขยายได้ไม่เกินวันที่ 31 ตุลาคม ของปีที่มีการประเมิน สำหรับกรณีที่ศาลอ่านคำพิพากษา หลังวันที่ 31 สิงหาคม จนถึงสิ้นปีงบประมาณ (1 – 30 กันยายน) ให้ดำเนินการบันทึกในระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านคดีของสำนักงาน ป.ป.ช. เท่าที่จะสามารถบันทึกได้ ภายในวันที่ 31 ตุลาคม ของปีที่มีการประเมิน

ตัวชี้วัดที่ 2.3 การพัฒนางานด้านกฎหมายเพื่อสร้างนวัตกรรม และ/หรือการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์

ปี 2566 การพัฒนางานด้านกฎหมายเพื่อสร้างนวัตกรรม และ/หรือการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์ อย่างน้อย 3 เรื่อง

ปี 2567 การพัฒนางานด้านกฎหมายเพื่อสร้างนวัตกรรม และ/หรือการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์ อย่างน้อย 3 เรื่อง

ปี 2568 การพัฒนางานด้านกฎหมายเพื่อสร้างนวัตกรรม และ/หรือการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์ อย่างน้อย 3 เรื่อง

ปี 2569 การพัฒนางานด้านกฎหมายเพื่อสร้างนวัตกรรม และ/หรือการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์ อย่างน้อย 3 เรื่อง

ปี 2570 การพัฒนางานด้านกฎหมายเพื่อสร้างนวัตกรรม และ/หรือการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์ อย่างน้อย 3 เรื่อง

การพัฒนางานด้านกฎหมายเพื่อสร้างนวัตกรรมและ/หรือการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์ หมายถึง

1) การศึกษา วิเคราะห์ เพื่อพัฒนา ปรับปรุง แก้ไข กฎหมาย และอนุบัญญัติเกี่ยวกับด้านปราบปรามการทุจริต ด้านตรวจสอบทรัพย์สิน ด้านป้องกันการทุจริต และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

2) การศึกษา วิเคราะห์ พัฒนางานด้านกฎหมาย เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเชิงนวัตกรรม

3) การพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการงานด้านกฎหมายหรือแนวทางการพัฒนางานอื่น ๆ ในภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย

4) การจัดทำแผนงาน/โครงการ เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนางานด้านกฎหมาย ไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม

หมายเหตุ: สำนักผู้รับผิดชอบ ได้แก่ 1) สำนักในกลุ่มภารกิจอำนวยการยุติธรรม 2) สำนักพัฒนาระบบตรวจสอบทรัพย์สิน และ 3) สำนักบริหารทรัพยากรบุคคล อย่างน้อยสำนักละ 1 เรื่อง

3) แนวทางการพัฒนา

1. ปรับปรุงกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ ด้วยความเป็นธรรม โปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติ โดยจัดให้มีกลไกการประสานงานปราบปรามการทุจริตทั้งในระดับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงานที่ล่าช้าและซ้ำซ้อน ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็วและกระชับมากยิ่งขึ้น เพื่อให้การดำเนินงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตแล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก: สำนักบริหารงานกลาง ร่วมกับสำนักกฎหมาย สำนักในกลุ่มภารกิจไต่สวนการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด สำนักกิจการและคดีทุจริตระหว่างประเทศ สำนักไต่สวนคดีร้ายผิดปกติ สำนักคดี และสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์)

2. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้เป็นมาตรฐานเดียวกันเพื่อให้เกิดความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเกี่ยวกับการรับเรื่องร้องเรียน ระบบตรวจรับเรื่องร้องเรียนและการติดตามเรื่องร้องเรียน และระบบฐานข้อมูลคดีทุจริตระหว่างหน่วยงานปราบปรามการทุจริต สามารถเชื่อมโยงข้อมูลคดีทุจริตกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องครบถ้วนทุกหน่วยงาน (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก: สำนักบริหารงานกลาง สำนักคดี สำนักสืบสวนและกิจการพิเศษ สำนักพัฒนาระบบตรวจสอบทรัพย์สิน ร่วมกับ สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์)

3. นำนวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่มาปรับใช้เพื่อยกระดับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริต เพื่อสร้างความปลอดภัย มีความน่าเชื่อถือ และสะดวกรวดเร็ว เช่น เทคโนโลยีการบริหารข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ปัญญาประดิษฐ์ (AI) เทคโนโลยี BLOCKCHAIN และการใช้ Cloud Technology มาปรับใช้เพื่อให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงในยุค Technology Disruption (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก: สำนักบริหารงานกลาง สำนักในกลุ่มภารกิจไต่สวนการทุจริต สำนักในกลุ่มภารกิจอำนวยการยุติธรรม สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด สำนักกิจการและคดีทุจริตระหว่างประเทศ สำนักไต่สวนคดีร้ายผิดปกติ สำนักคดี สำนักสืบสวนและกิจการพิเศษ และสำนักพัฒนาระบบตรวจสอบทรัพย์สิน ร่วมกับสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ)

4. ตรากฎหมาย ปรับปรุง และบังคับใช้กฎหมายในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริตและสอดคล้องกับมาตรฐานสากล เช่น กฎหมายเกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และการเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กฎหมายเกี่ยวกับการสืบสวนปราบปรามและดำเนินการกับทรัพย์สินหรือผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายฟอกเงิน กฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแส กฎหมายเกี่ยวกับการห้ามเจ้าหน้าที่ของรัฐ หน่วยงานของรัฐและหัวหน้าหน่วยงานของรัฐฟ้องร้องดำเนินคดีกับบุคคลที่แสดงความเห็นหรือเปิดโปงเบาะแสดังกล่าวเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ (กฎหมายป้องกันการฟ้องปิดปาก (Anti-SLAPP Law) และปรับปรุงโทษปรับของนิติบุคคลที่กระทำความเสียหายแก่ประเทศให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก: สำนักกฎหมาย สำนักคดีสำนักสืบสวนและกิจการพิเศษ และสำนักพัฒนาระบบตรวจสอบทรัพย์สิน)

5. รวบรวมองค์ความรู้และพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการปราบปรามการทุจริตที่ประมวลจากคดีการทุจริต และผู้เชี่ยวชาญของหน่วยงานต่างๆ ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตได้ศึกษา พัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้ในเชิงสหวิทยาการใหม่ๆ (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก:

สำนักคดี สำนักบริหารงานกลาง สำนักกิจการคณะกรรมการ ป.ป.ช. สำนักการประชุม ร่วมกับสถาบันการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สัญญา ธรรมศักดิ์ และสำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต)

6. พัฒนากลไกหรือรูปแบบการสืบสวนอาชญากรรมที่มีความเสี่ยงสูงด้านการทุจริตทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในการดำเนินคดีที่เกี่ยวข้องกับนิติบุคคลให้สามารถระบุผู้รับประโยชน์ การดำเนินการกับทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดในคดีทุจริต การดำเนินการกับทรัพย์สิน/การแบ่งปันทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดกับต่างประเทศ รวมทั้งการบูรณาการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก: สำนักสืบสวนและกิจการพิเศษ สำนักกิจการและคดีทุจริตระหว่างประเทศ ร่วมกับสำนักในกลุ่มภารกิจใต้สวนการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด สำนักใต้สวนคดีร้ายแรงผิดปกติ สำนักพัฒนาระบบตรวจสอบทรัพย์สิน และสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ)

4) แผนงาน/โครงการสำคัญ

1. กิจกรรมหลัก การดำเนินงานปราบปรามการทุจริต
2. โครงการประชุมหารือข้อราชการเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมายและแนวปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ (Anti-SLAPP Law)
3. โครงการพัฒนาและขับเคลื่อนกฎหมาย
4. โครงการการประชุมเครือข่ายการปราบปรามและติดตามทรัพย์สินคินระหว่างประเทศ (StAR/INTERPOL)
5. โครงการการประชุมเพื่อประสานงานคดีในการขอความร่วมมือระหว่างประเทศ
6. โครงการพัฒนาระบบงานคุ้มครองช่วยเหลือพยาน
7. โครงการพัฒนาศักยภาพการสืบสวนและยุทธวิธีสำหรับเจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมาย ประจำปี

แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 5 พัฒนาและบริหารจัดการองค์กร

1) เป้าหมาย

- เป้าหมายที่ 1 พัฒนาระบบการพัฒนางานองค์กร ระบบการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ให้มีประสิทธิภาพ ตลอดจนเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรให้มีความรู้ ทักษะในการปฏิบัติงานที่เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริตด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
- เป้าหมายที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติงานตามภารกิจ เพื่อให้บุคลากรปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็วและปลอดภัย และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างครบถ้วน สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน เพื่อมุ่งสู่การเป็นศูนย์ข้อมูลด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตควบคู่กับการเป็นสำนักงาน ป.ป.ช. 4.0
- เป้าหมายที่ 3 สำนักงาน ป.ป.ช. มีกรอบแนวทางการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล
- เป้าหมายที่ 4 บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. มีความสามารถในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน และบริหารจัดการ
- เป้าหมายที่ 5 ทุกภาคส่วนมีความพึงพอใจและมีความเชื่อมั่นต่อการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ของสำนักงาน ป.ป.ช.
- เป้าหมายที่ 6 ดำเนินการก่อสร้างอาคารที่ทำการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำภาค สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด และอาคารชุดพักอาศัยที่สอดคล้องกับบริบทการทำงานและคุณภาพชีวิตที่ดี

2) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

- เป้าหมายที่ 1 พัฒนาระบบการพัฒนางานองค์กร ระบบการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ให้มีประสิทธิภาพ ตลอดจนเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรให้มีความรู้ ทักษะในการปฏิบัติงานที่เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริตด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ตัวชี้วัดที่ 5.1 ร้อยละความสำเร็จของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาสามารถนำความรู้ ทักษะไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน
- ปี 2566 ความสำเร็จของการนำแผนยุทธศาสตร์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ช. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) มาปรับใช้ผ่านการจัดทำแผนปฏิบัติการปรับปรุงและพัฒนางาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570 ร้อยละ 100
- ปี 2567 ความสำเร็จของการจัดทำระบบการพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มีระบบเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับการสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ช. ร้อยละ 100
- ปี 2568 ความสำเร็จของการพัฒนาระบบจัดการความรู้และบูรณาการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ร้อยละ 100
- ปี 2569 ความสำเร็จของการใช้งานระบบฐานข้อมูลองค์ความรู้และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านทรัพยากรบุคคล ร้อยละ 100
- ปี 2570 ความสำเร็จของร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนด ร้อยละ 100

เป้าหมายที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติงานตามภารกิจ เพื่อให้บุคลากรปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็วและปลอดภัย และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างครบถ้วน สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน มุ่งสู่การเป็นศูนย์ข้อมูลด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตควบคู่กับการเป็นสำนักงาน ป.ป.ช. 4.0

ตัวชี้วัดที่ 5.2.1 ความพึงพอใจระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งสามารถสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็วและปลอดภัย

ปี 2566 ความพึงพอใจระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งสามารถสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็วและปลอดภัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85

ปี 2567 ความพึงพอใจระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งสามารถสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็วและปลอดภัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 และไม่น้อยกว่าปีก่อนหน้า

ปี 2568 ความพึงพอใจระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งสามารถสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็วและปลอดภัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 และไม่น้อยกว่าปีก่อนหน้า

ปี 2569 ความพึงพอใจระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งสามารถสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็วและปลอดภัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 และไม่น้อยกว่าปีก่อนหน้า

ปี 2570 ความพึงพอใจระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งสามารถสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็วและปลอดภัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 และไม่น้อยกว่าปีก่อนหน้า

ตัวชี้วัดที่ 5.2.2 ปริมาณข้อมูลที่หน่วยงานภาครัฐและเอกชนสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกับสำนักงาน ป.ป.ช. ที่เป็นปัจจุบันเมื่อร้องขอ

ปี 2566 ปริมาณข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกับสำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อร้องขอ มีปริมาณที่เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ร้อยละ 5

ปี 2567 ปริมาณข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกับสำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อร้องขอ มีปริมาณที่เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ร้อยละ 10

ปี 2568 ปริมาณข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกับสำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อร้องขอ มีปริมาณที่เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ร้อยละ 15

ปี 2569 ปริมาณข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกับสำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อร้องขอ มีปริมาณที่เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ร้อยละ 20

ปี 2570 ปริมาณข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกับสำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อร้องขอ มีปริมาณที่เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ร้อยละ 25

เป้าหมายที่ 3 สำนักงาน ป.ป.ช. มีกรอบแนวทางการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล

ตัวชี้วัดที่ 5.3 การได้รับการรับรองมาตรฐานการจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (ISO 27001)

ปี 2566 สามารถรักษามาตรฐาน ISO 27001 ได้

ปี 2567 สามารถรักษามาตรฐาน ISO 27001 ได้

ปี 2568 สามารถรักษามาตรฐาน ISO 27001 ได้

ปี 2569 สามารถรักษามาตรฐาน ISO 27001 ได้

ปี 2570 สามารถรักษามาตรฐาน ISO 27001 ได้

ISO 27001 หรือ Information Security Management System-ISMS หมายถึงระบบมาตรฐานการจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ ซึ่งประกอบด้วย การรักษาความลับ (Confidentiality) ความครบถ้วนถูกต้อง (Integrity) และความพร้อมใช้ (Availability)

เป้าหมายที่ 4 บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. มีความสามารถในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้
ในการปฏิบัติงาน และบริหารจัดการ

ตัวชี้วัดที่ 5.4 บุคลากรมีความสามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ในการปฏิบัติงาน

ปี 2566 บุคลากรมีความสามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 75

ปี 2567 บุคลากรมีความสามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 80

ปี 2568 บุคลากรมีความสามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 85

ปี 2569 บุคลากรมีความสามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 90

ปี 2570 บุคลากรมีความสามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 95

เป้าหมายที่ 5 ทุกภาคส่วนมีความพึงพอใจและมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.

ตัวชี้วัดที่ 5.5.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.

ปี 2566 ระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.

ไม่น้อยกว่าร้อยละ 78

ปี 2567 ระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.

ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ปี 2567 ระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.

ไม่น้อยกว่าร้อยละ 82

ปี 2567 ระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.

ไม่น้อยกว่าร้อยละ 84

ปี 2567 ระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.

ไม่น้อยกว่าร้อยละ 86

(ฐานข้อมูล : การสำรวจความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. เริ่มดำเนินการสำรวจใน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2565 สำนักงาน ป.ป.ช. มีผลคะแนนความพึงพอใจต่อ
การดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ 76.00 และร้อยละ 76.40 ตามลำดับ)

ตัวชี้วัดที่ 5.5.2 ร้อยละของระดับความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.

ปี 2566 ทุกภาคส่วนมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.

ไม่น้อยกว่าร้อยละ 78

ปี 2567 ทุกภาคส่วนมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.

ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ปี 2568 ทุกภาคส่วนมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.

ไม่น้อยกว่าร้อยละ 82

ปี 2569 ทุกภาคส่วนมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.

ไม่น้อยกว่าร้อยละ 84

ปี 2570 ทุกภาคส่วนมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.

ไม่น้อยกว่าร้อยละ 86

(ฐานข้อมูล : จากผลสำรวจความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ.
2563 – 2565 สำนักงาน ป.ป.ช. มีผลคะแนนความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ 66.67 ร้อยละ 77.30 และ
ร้อยละ 78.00 ตามลำดับ)

- เป้าหมายที่ 6 ดำเนินการก่อสร้างอาคารที่ทำการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำภาค สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด และอาคารชุดพักอาศัยที่สอดคล้องกับบริบทการทำงานและคุณภาพชีวิตที่ดี
- ตัวชี้วัดที่ 5.6.1 ก่อสร้างอาคารที่ทำการสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด
- ปี 2566 ดำเนินการขอจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 15 แห่ง
 - ปี 2567 ดำเนินการขอจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 14 แห่ง
 - ปี 2568 ดำเนินการขอจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 14 แห่ง
 - ปี 2569 ดำเนินการขอจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อก่อสร้างอาคารที่ทำการฯ ที่ยังไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ เพิ่มเติม
 - ปี 2570 ดำเนินการขอจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 เพื่อก่อสร้างอาคารที่ทำการฯ ที่ยังไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ครบทุกแห่ง
- ตัวชี้วัดที่ 5.6.2 ก่อสร้างอาคารชุดพักอาศัยของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด
- ปี 2566 ดำเนินการขอจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 16 แห่ง
 - ปี 2567 ดำเนินการขอจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 16 แห่ง
 - ปี 2568 ดำเนินการขอจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 15 แห่ง
 - ปี 2569 ดำเนินการขอจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อก่อสร้างอาคารชุดพักอาศัยที่ยังไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณฯ เพิ่มเติม
 - ปี 2570 ดำเนินการขอจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 เพื่อก่อสร้างอาคารชุดพักอาศัยที่ยังไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณฯ ครบทุกแห่ง

3) แนวทางการพัฒนา

1. พัฒนาระบบการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการพัฒนาความรู้ ทักษะ ทรัพยากรบุคคล และฐานข้อมูลองค์ความรู้ ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านทรัพยากรบุคคลให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งให้ความรู้และความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน การบริหารจัดการ และมีความปลอดภัย (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก: สำนักบริหารทรัพยากรบุคคล สถาบันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สัญญา ธรรมศักดิ์ ร่วมกับสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ)
2. พัฒนาระบบจัดการความรู้และบูรณาการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้มีสมรรถนะ องค์ความรู้ และขีดความสามารถที่เป็นมาตรฐานและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก: สถาบันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สัญญา ธรรมศักดิ์ ร่วมกับสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ)
3. พัฒนาเครื่องมือ/รูปแบบการจัดการความรู้และการบูรณาการเพื่อเสริมสร้างการพัฒนาบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช. (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก: สถาบันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สัญญา ธรรมศักดิ์ ร่วมกับสำนักบริหารทรัพยากรบุคคล)
4. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ เชื่อมโยงกันทุกระบบ เพื่อให้เกิดความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และนำไปสู่การเป็นศูนย์

ข้อมูลด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก: สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ)

5. สร้างการรับรู้ในบทบาทหน้าที่ ผลงานที่สำคัญของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยเฉพาะด้านการปราบปรามการทุจริต ไปสู่สาธารณะอย่างต่อเนื่อง ทันสถานการณ์ และเผยแพร่ไปสู่ช่องทางที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้สะดวก รวดเร็ว (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก: สถาบันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สัญญา ธรรมศักดิ์ ร่วมกับสำนักสื่อสารองค์กร)

6. ปรับปรุงและพัฒนาพื้นที่ใช้สอยในการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ภายในสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดที่สอดคล้องกับบริบทการทำงานและคุณภาพชีวิตที่ดี (หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก: สำนักบริหารทรัพย์สิน ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด)

4) แผนงาน/โครงการสำคัญ

1. โครงการพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่สนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช.
2. โครงการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมความพร้อมในการปรับเปลี่ยนการทำงานไปสู่สำนักงาน ป.ป.ช. 4.0 (NACC Next Step 4.0) ให้แก่ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช.
3. โครงการปรับปรุงระบบเครือข่ายส่วนภูมิภาค
4. โครงการปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อรองรับการปฏิบัติงานผ่านระบบดิจิทัล
5. โครงการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมความพร้อมในการปรับเปลี่ยนการทำงานไปสู่สำนักงาน ป.ป.ช. 4.0 ให้แก่ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช.
6. แผนงานก่อสร้างอาคารที่ทำการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำภาค สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด และอาคารชุดพักอาศัย
7. โครงการสำรวจความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสียต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.
8. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการจัดทำงบประมาณ และการจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน ป.ป.ช.

5.3 ประมาณการวงเงินงบประมาณรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2570

5.3.1 ประมาณการวงเงินงบประมาณแผ่นดิน3,998.5426.....ล้านบาท

5.3.2 ประมาณการวงเงินงบประมาณแผ่นดิน ตามแผนปฏิบัติการ

หน่วย: ล้านบาท

แผนปฏิบัติการ	ประมาณการวงเงินงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ.					
	2566	2567	2568	2569	2570	รวม
เรื่องที่ 1 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อต้าน การทุจริตของประชาชน	203.6663	157.6530	76.0761	76.0761	76.0761	589.5476
เรื่องที่ 2 ส่งเสริมและพัฒนาการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)	78.7065	67.8464	62.7235	62.7235	62.7235	334.7234
เรื่องที่ 3 พัฒนาการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ	71.6259	79.1261	57.8815	61.5008	65.4821	378.6699
เรื่องที่ 4 พัฒนาประสิทธิภาพในการ ปราบปรามการทุจริตและ การอำนวยความสะดวก	389.8656	294.6260	319.6401	352.0836	384.1164	2,151.6721
เรื่องที่ 5 พัฒนาและบริหารจัดการองค์กร	121.9867	213.9592	184.4592	328.9592	148.9592	1,015.0996
รวม	865.8510	813.2107	700.7804	881.3432	737.3574	3,998.5426

แผนปฏิบัติการราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ช.

วิสัยทัศน์	เป็นองค์กรนำในการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และได้รับความเชื่อมั่น
เป้าหมาย	ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	1. สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด (เกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป) 2. ร้อยละของระดับความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.

	ปี 66	ปี 67	ปี 68	ปี 69	ปี 70
ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100
ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 78	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 82	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 84	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 86	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 86

แผนปฏิบัติการราชการ	1. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริตของประชาชน						
	ปี	66	67	68	69	70	
	1.1 สัดส่วนเด็กและเยาวชนในภูมิภาคที่มียุติธรรมที่ยึดมั่นว่าสื่อสังคมยุติธรรม ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด	ร้อยละ	80	82	84	86	88
	1.2 สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด	ร้อยละ	80	82	84	86	88
	1.3 การผลักดันการนำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาในสังกัด	ปี 66 นำหลักสูตรไปใช้ ร้อยละ 100					
	ร้อยละ	70	80	90	100		
1.4 การขยายผลองค์ความรู้ของบุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจที่เป็นวิทยากรตัวคูณวิทยากรต้นแบบ	ร้อยละ	15	18	20	23	25	
1.5 การประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทฯ ประจําจังหวัด	ปี 66-70	อย่างน้อย 1 ครั้งต่อไตรมาส					

2. ส่งเสริมและพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)						
ปี	66	67	68	69	70	
1.1 จำนวนหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมประเมิน ITA	8,303	ทุกหน่วยงาน				
2. สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด (เกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป)	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ	100	100	100	100	100
3. ผลการประเมิน ITA ของสำนักงาน ป.ป.ช.	ระดับ/คะแนน	A (91)	AA (92)	AA (93)	AA (94)	AA (95)
1.6 มีแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด	ปี 66-70	1 แผนต่อปี				

3. พัฒนาการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ						
	ปี	66	67	68	69	70
1.1 จำนวนการทรากรฯ ที่เสนอต่อ ครม. และสามารถผลักดันสู่การปฏิบัติได้		4 เรื่อง ต่อปี				
1.2 ดำเนินการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการทรากรฯ ความเห็น และข้อเสนอแนะที่เสนอต่อคณะรัฐมนตรี		ร้อยละ 100				
1.3 ระดับความสำเร็จในการประสานการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)		ร้อยละ 100				
1.4 จำนวนบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินในปีงบประมาณที่ตรวจสอบแล้วเสร็จ		1. รั้งไว้ก่อนปีงบประมาณ ตรวจสอบแล้วเสร็จ ร้อยละ 100 2. รั้งไว้ในปีงบประมาณ ตรวจสอบแล้วเสร็จ ร้อยละ 80 3. รั้งไว้ในปีงบประมาณ (ภายในวันที่ 31 มี.ค.) ตรวจสอบแล้วเสร็จ ร้อยละ 80				
1.5 คุณภาพของการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน	ปี 66 - 67 จำนวนทรัพย์สินและหนี้สินที่นำเข้าสู่ระบบ ACAS ร้อยละ	80	100			
	ปี 68 - 70 จำนวนทรัพย์สินและหนี้สินในระบบ ACAS ไม่เกินร้อยละ ที่มีมติให้ดำเนินการเพิ่มเติม			10	8	6
2.1 คดีทุจริตในภาพรวมลดลง	ร้อยละ	10	20	30	40	50
2.2 คดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง	ร้อยละ	10	20	30	40	50
2.2.1 ชื่อเรื่องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกขึ้นแฉเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง						
2.2.2 ชื่อเรื่องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริตลดลง						
2.3 คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง	ร้อยละ	25	35	40	45	50
2.4 จำนวนเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ที่กระทำการทุจริตลดลง		ไม่เกินร้อยละ 0.1				
2.4.1 จำนวนกรณียกรเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกขึ้นแฉเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง						
2.4.2 จำนวนเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ที่ถูกชี้มูลทางอาญาว่าทุจริตต่อหน้าที่						

4. พัฒนาประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริตและการอำนวยการยุติธรรม	
	ปี 66 - 70
1.1 จำนวนเรื่องตรวจสอบที่รับไว้ดำเนินการแล้วเสร็จ	จำนวนเรื่องตรวจสอบที่รับไว้ดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. (2 ปีงบประมาณก่อนหน้า) ดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ 100 และเรื่องตรวจสอบรับใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. (1 ปีงบประมาณก่อนหน้า) ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 80
1.2 จำนวนเรื่องได้สวนที่คณะกรรมการการ ป.ป.ช. มีมติให้ได้สวนดำเนินการแล้วเสร็จ	จำนวนเรื่องได้สวนมีมติให้ได้สวนในปีงบประมาณ พ.ศ. (2 ปีงบประมาณก่อนหน้า) แล้วเสร็จ ร้อยละ 100 และเรื่องที่มีมติให้ได้สวน ในปีงบประมาณ พ.ศ. (ปีงบประมาณก่อนหน้า) แล้วเสร็จ ร้อยละ 80
1.3 สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด	ไม่เกินร้อยละ 20
2.1 สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ	ไม่เกินร้อยละ 3 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง
2.2 การติดตามผลการดำเนินคดีและประสานงานคดีในชั้นพนักงานอัยการในชั้นศาล และในการร้องทุกข์กล่าวโทษ การแต่งตั้ง หรือการบังคับให้เป็นไปตามกฎหมาย ทั้งคดีอาญา คดีปกครอง คดีแพ่งหรือคดีอื่นๆ และบันทึกในระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านคดีของสำนักงาน ป.ป.ช. มีความสมบูรณ์ ครบถ้วน	ปี 66 - 70 ร้อยละ 100
2.3 การพัฒนางานด้านกฎหมายเพื่อสร้างนวัตกรรมและ/หรือการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์	อย่างน้อย 3 เรื่อง ต่อปี

5. พัฒนาและบริหารจัดการองค์กร						
	ปี	66	67	68	69	70
1. ร้อยละความสำเร็จของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาสามารถนำความรู้ ทักษะไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน		ปี 66 นำแผนยุทธศาสตร์การบริหารฯ มาปรับใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการปรับปรุงและพัฒนาฯ ร้อยละ 100 ปี 67 ความสำเร็จของกรจัดระบบการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ร้อยละ 100 ปี 68 ความสำเร็จของการพัฒนาระบบจัดการความรู้ฯ ร้อยละ 100 ปี 69 ความสำเร็จของการใช้งานระบบฐานข้อมูลฯ ร้อยละ 100 ปี 70 ความสำเร็จของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 100				
2.1 ความพึงพอใจในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งสามารถสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็วและปลอดภัย		ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 และไม่น้อยกว่าปีก่อนหน้า				
2.2 ปริมาณข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกับสำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อร้องขอ มีปริมาณที่เพิ่มขึ้นจากปี 2565	ร้อยละ	5	10	15	20	25
3. การได้รับการรับรองมาตรฐานการจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (ISO 27001)		สามารถรักษามาตรฐาน ISO 27001				
4. บุคลากรมีความสามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ในการปฏิบัติงาน	ร้อยละ	75	80	85	90	95
5.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.	ไม่น้อยกว่าร้อยละ	78	80	82	84	86
5.2 ร้อยละของระดับความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของ สำนักงาน ป.ป.ช.	ไม่น้อยกว่าร้อยละ	78	80	82	84	86
6.1 ก่อสร้างอาคารที่ทำการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด	15 แห่ง	14 แห่ง	14 แห่ง	ที่ยังไม่ได้จัดสรร		ครบทุกแห่ง
6.2 ก่อสร้างอาคารชุดพักอาศัยของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด	16 แห่ง	16 แห่ง	15 แห่ง			

6

กลไกการขับเคลื่อน และการติดตามประเมินผล

6.1 หลักการและกลไกขับเคลื่อนการดำเนินงาน

6.1.1 หลักการขับเคลื่อนการดำเนินงาน

เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ช. บรรลุผลสำเร็จ และสามารถขับเคลื่อนเป้าหมาย “ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ” ซึ่งถ่ายถอดจากแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะเวลาที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) จำเป็นจะต้องได้รับความร่วมมือจากทุกภารกิจ ทุกหน่วยงานภายในสำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้กำหนดหลักการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ดังนี้

1) ทุกภารกิจ ทุกหน่วยงานภายในสำนักงาน ป.ป.ช. มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจ และตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. ให้บรรลุผลสำเร็จ โดยนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำโครงการ กิจกรรม หรือการดำเนินงานตามภารกิจ

2) มีรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ช. อย่างต่อเนื่อง

3) กำหนดให้มีหน่วยงานรับผิดชอบการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นรายตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับสำนักที่รับผิดชอบตัวชี้วัดภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะเวลาที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) และกำหนดหน่วยงานติดตามผลการดำเนินงานและรายงานผลการดำเนินงานตลอดจนปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของแผนฯ ต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ช.

4) กำหนดให้มีการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน และทบทวนสาระสำคัญของแผนปฏิบัติการ ระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ช. อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. และสอดคล้องกับทิศทางการขับเคลื่อนประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของประเทศไทย

6.1.2 กลไกขับเคลื่อนการดำเนินงาน

1) กำหนดหน่วยงานภายในสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นรายตัวชี้วัด โดยมีสำนักรับนโยบายและยุทธศาสตร์ เป็นหน่วยงานประมวลผลการดำเนินงานในภาพรวม และรายงานผลการดำเนินงาน รวมถึงปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง การดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ ระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามลำดับ

2) มีงบประมาณหลักในขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้แก่

งบประมาณภายใต้แผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบการกำหนดยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณและแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยให้ความสำคัญในการจัดทำงบประมาณลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ และมอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเจ้าภาพ

หลักแผนงานบูรณาการด้านป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งเริ่มต้นมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน

งบประมาณสนับสนุนจากกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (กองทุน ป.ป.ช.) ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2561 และเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยเปิดให้ผู้ขอรับการสนับสนุนเสนอโครงการหรือกิจกรรมที่มีรายละเอียดการดำเนินการตามวิธีการที่คณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. กำหนด ทั้งนี้ เพื่อรองรับการดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน ป.ป.ช.

6.2 การติดตามประเมินผล

6.2.1 วัตถุประสงค์การติดตามและประเมินผล

- 1) เพื่อติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน และนำมาใช้ในการกำหนดแนวทางการดำเนินงาน ด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้สามารถบรรลุผลสำเร็จได้ตามเป้าหมายที่กำหนด
- 2) เพื่อประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งในระดับเป้าหมายภาพรวม เป้าหมายย่อยตามแผนปฏิบัติการ และรายตัวชี้วัด

6.2.2 กรอบเวลาในการติดตามและประเมินผล

ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงาน รวมถึงปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ช. อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

6.3 หน่วยงานรับผิดชอบ

เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสามารถดำเนินการได้ตามกรอบระยะเวลา จึงกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบ ซึ่งสอดคล้องกับผู้รับผิดชอบขับเคลื่อนการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) จำแนกตามเป้าหมายและตัวชี้วัดได้ ดังนี้

หน่วยงานรับผิดชอบ การขับเคลื่อนการดำเนินการ
ตามแผนปฏิบัติการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ช.

แผนปฏิบัติการราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ช.		หน่วยงานรับผิดชอบ	
เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	หลัก	สนับสนุน
ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ	1. สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐ ทั้งหมด (เกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป)	สปส.	- สพธ. - สปภ./สปจ.
	2. ร้อยละของระดับความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.	ทุกหน่วยงาน	สสอ./สวจ.
แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 1 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริตของประชาชน			
ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	1.1 สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยที่มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด	สศศ.	สปภ./สปจ.
	1.2 สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด	สสร.	สปภ./สปจ.

แผนปฏิบัติการราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ช.		หน่วยงานรับผิดชอบ	
เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	หลัก	สนับสนุน
	1.3 การผลักดันการนำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาในสังกัด	สศศ.	สปภ./สปจ.
	1.4 การขยายผลองค์ความรู้ของบุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจที่เป็นวิทยากรตัวคุณ/วิทยากรต้นแบบ	สศศ.	สปภ./สปจ.
	1.5 การประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำจังหวัด	สสร.	สปภ./สปจ.
	1.6 มีแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด ภายใต้การดำเนินงานของคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำจังหวัด	สสร.	สปภ./สปจ.
แผนปฏิบัติการราชการ เรื่องที่ 2 ส่งเสริมและพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)			
ยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.	2.1 จำนวนหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA	สปส.	
	2.2 สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด (เกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป)	สพธ.	ทุกหน่วยงาน
	2.3 ผลการประเมิน ITA ของสำนักงาน ป.ป.ช.	สพธ.	ทุกหน่วยงาน
แผนปฏิบัติการราชการ เรื่องที่ 3 พัฒนาการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ			
1. พัฒนามาตรการและกลไกเพื่อป้องกันการทุจริตทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน	3.1.1 จำนวนมาตรการ แนวทาง ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่เสนอต่อคณะรัฐมนตรีและสามารถผลักดันสู่การปฏิบัติได้	สมน.	
	3.1.2 ดำเนินการกำกับ ติดตาม และประเมินผลมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะที่เสนอต่อคณะรัฐมนตรี	สมน.	
	3.1.3 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการเพื่อยกระดับคะแนน CPI	สมน.	
	3.1.4 จำนวนบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินในปีงบประมาณที่ตรวจสอบแล้วเสร็จ	สทพ.	- กลุ่มภารกิจตรวจสอบทรัพย์สิน
	3.1.5 คุณภาพของการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน	สทพ.	- สปภ./สปจ.
2. ลดการทุจริตและประพฤติมิชอบในตำแหน่งหน้าที่	3.2.1 คดีทุจริตในภาพรวมลดลง	สมน., สฝป.	
	3.2.2 คดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง	สมน., สฝป.	
	3.2.2.1 ขอร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง	สมน.	
	3.2.2.2 ขอร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริตลดลง	สมน.	
	3.2.3 คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง	สฝป.	
	3.2.4 จำนวนเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ที่กระทำการทุจริตลดลง	สบท.	สปช.
	3.2.4.1 จำนวนเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ที่ถูกลงโทษทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่	สบท.	สปช.
	3.2.4.2 จำนวนเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ที่ถูกข่มขู่ทางอาญาว่าทุจริตต่อหน้าที่	สบท.	สปช.

แผนปฏิบัติการราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ช.		หน่วยงานรับผิดชอบ	
เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	หลัก	สนับสนุน
แผนปฏิบัติการราชการ เรื่องที่ 4 พัฒนาประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริตและการอำนวยความสะดวก			
1. การดำเนินงานในการปราบปรามการทุจริต มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ	4.1.1 จำนวนเรื่องตรวจสอบที่รับไว้ดำเนินการแล้วเสร็จ	สบก.	- กลุ่มภารกิจ - ไตสวนการทุจริต
	4.1.2 จำนวนเรื่องไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ไต่สวนดำเนินการแล้วเสร็จ	กลุ่มภารกิจ ไต่สวน การทุจริต	- กลุ่มภารกิจ อำนวยความสะดวก ยุติธรรม
	4.1.3 สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็น ต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด	สบก.	- กลุ่มภารกิจ ตรวจสอบ ทรัพย์สิน (สำนักไต่สวนคดี ร้ายแรงผิดปกติ)
2. การดำเนินงานในการอำนวยความสะดวก มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ	4.2.1 สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริต ถูกฟ้องกลับ ต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด	สคต.	- สปจ./สปก.
	4.2.2 การติดตามผลการดำเนินคดีและประสานงานคดีในชั้นพนักงานอัยการ ในชั้นศาล และในการร้องทุกข์กล่าวโทษ การแก้ต่าง หรือการบังคับให้เป็นไปตามกฎหมาย ทั้งคดีอาญาคดีปกครอง คดีแพ่งหรือคดีอื่นๆ และบันทึกในระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านคดีของสำนักงาน ป.ป.ช. มีความสมบูรณ์ ครบถ้วน	สคต.	
	4.2.3 การพัฒนางานด้านกฎหมายเพื่อสร้างนวัตกรรม และ/หรือการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์	กลุ่มภารกิจ อำนวยความสะดวก ยุติธรรม	
แผนปฏิบัติการราชการ เรื่องที่ 5 พัฒนาและบริหารจัดการองค์กร			
1. พัฒนาระบบการพัฒนาองค์กร ระบบการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ให้มีประสิทธิภาพ ตลอดจนเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรให้มีความรู้ทักษะในการปฏิบัติงานที่เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริตด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	5.1 ร้อยละความสำเร็จของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาสามารถนำความรู้ ทักษะไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน	สบท., สปช.	
2. สำนักงาน ป.ป.ช. มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติงานตามภารกิจ เพื่อให้บุคลากรปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็วและปลอดภัย และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน มุ่งสู่การเป็นศูนย์ข้อมูลด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตควบคู่กับการเป็นสำนักงาน ป.ป.ช. 4.0	5.2.1 ความพึงพอใจระบบเทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งสามารถสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็วและปลอดภัย	สทส.	
	5.2.2 ปริมาณข้อมูลที่หน่วยงานภาครัฐและเอกชนสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกับสำนักงาน ป.ป.ช. ที่เป็นปัจจุบันเมื่อร้องขอ	สทส.	
3. สำนักงาน ป.ป.ช. มีกรอบแนวทางการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล	5.3 การได้รับการรับรองมาตรฐานการจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (ISO 27001)	สทส.	

แผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ช.		หน่วยงานรับผิดชอบ	
เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	หลัก	สนับสนุน
4. บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. มีความสามารถในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานและบริหารจัดการ	5.4 บุคลากรมีความสามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ในการปฏิบัติงาน	สปช.	สทส.
5. ทุกภาคส่วนมีความพึงพอใจและมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.	5.5.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.	สสอ./สวจ.	ทุกหน่วยงาน
	5.5.2 ร้อยละของความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.	สสอ./สวจ.	ทุกหน่วยงาน
6 ดำเนินการก่อสร้างอาคารที่ทำการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำภาค สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด และอาคารชุดพักอาศัยที่สอดคล้องกับบริบทการทำงานและคุณภาพชีวิตที่ดี	5.6.1 ก่อสร้างอาคารที่ทำการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด	สบส./สนย.	สปภ./สปจ.
	5.6.2 ก่อสร้างอาคารชุดพักอาศัยของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด	สบส./สนย.	สปภ./สปจ.

ภาคผนวก

แผนงาน/โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570 ของสำนักงาน ป.ป.ช.

หน่วย: ล้านบาท

ลำดับ	โครงการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ปีงบประมาณ พ.ศ.					
			2566	2567	2568	2569	2570	รวม
			865.8510	813.2107	700.7804	881.3432	737.3574	3,998.5426
แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 1 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริตของประชาชนและหน่วยงานของรัฐ			203.6663	157.6530	76.0761	76.0761	76.0761	589.5476
เป้าหมาย ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต			203.6663	157.6530	76.0761	76.0761	76.0761	589.5476
1	โครงการพัฒนาหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education)	สศศ.	1.9335	9.8000	9.8000	9.8000	9.8000	41.1335
2	โครงการพัฒนาหลักสูตรและสร้างความร่วมมือในการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา	สศศ./ สปก./สปจ.	-	9.2539				9.2539
3	โครงการกำกับติดตามและประเมินผลการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้และสร้างเครื่องมือประเมินพฤติกรรมเด็กและเยาวชน	สศศ.	1.0011	-	-	-	-	1.0011
4	โครงการเยาวชนไทย "ไม่ลอกการบ้าน ไม่ลอกข้อสอบ"	สศศ.	5.4149	2.9240	-	-	-	8.3389
5	โครงการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ด้านทุจริตศึกษา ★	สศศ.	5.8000	-	-	-	-	5.8000
6	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ด้านทุจริตศึกษา (สื่อการเรียนรู้หลักสูตรด้านทุจริตศึกษาโดยใช้เกมเป็นฐาน (Game-based Learning : GBL))	สศศ.	-	9.0000				9.0000
7	โครงการผลักดันการขยายผลหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา สู่ภาคประชาชน	สศศ./สปจ.		26.1017				26.1017
8	โครงการสร้างและพัฒนาศักยภาพเครือข่ายวิทยากรตัวคูณในการปลูกฝังวิธีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม	สศศ.	1.2000	-	-	-	-	1.2000
9	โครงการ STRONG - จัดทอเพียงด้านทุจริต ★	สสร./ สปก./สปจ.	62.1740	29.2790	29.2790	29.2790	29.2790	179.2900
10	โครงการองค์กร STRONG - จัดทอเพียงด้านทุจริต ★	สสร.	3.7000	3.7000	3.7000	3.7000	3.7000	18.5000
11	โครงการกระบวนกรมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางจิตใจด้านทุจริตของประชาชนด้วยกลไกทางศาสนา	สสร.	16.3946	16.3946	-	-	-	32.7892
12	โครงการพัฒนาและขับเคลื่อนแผนประชาสัมพันธ์ WE STRONG ★	สสร.	-	0.7339	0.7339	0.7339	0.7339	2.9356
13	โครงการปึกหมุดพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (ต่อเนื่องขยายผล) ★	สสร.	3.0632	3.0632	3.0632	3.0632	3.0632	15.3160
14	โครงการต้านและลดทุจริตด้วยกลไกสหยุทธ์ เพราะกรณีพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (STRONG: Together Against Corruption-TAC) ★	สสร.	57.0000	18.0000	18.0000	18.0000	18.0000	129.0000
15	โครงการพัฒนาภาคีกรมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการป้องกันการทุจริต	สสร.	-	15.1477				15.1477
16	โครงการรณรงค์สร้างกระแสต่อต้านการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. 1. จัดงานวันต่อต้านคอร์รัปชันสากลส่วนกลาง /สปจ. 2. รณรงค์สร้างกระแสต่อต้านการทุจริต สปก./สปจ.	สสอ./ สปก./สปจ.	25.8000	10.5000	10.5000	10.5000	10.5000	67.8000
17	โครงการประมวลผลสถานการณ์การทุจริตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์ทางสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media Monitoring)	สสอ.	8.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	12.0000
18	โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการแจ้งเบาะแส	สสร.	2.7550	2.7550	-	-	-	5.5100
19	โครงการประเทศไทยกับกฎหมายเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม และต่อต้านการให้และรับสินบน กลุ่มธุรกิจเอกชน	สพธ.	0.9300	-	-	-	-	0.9300
20	โครงการรณรงค์สร้างจิตสำนึกต่อต้านการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interest) และความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับระบบอุปถัมภ์ (Patronage system)	สสอ.	8.5000	-	-	-	-	8.5000
21	โครงการพัฒนาระบบแสดงผลแผนพื้นที่พื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk Mapping)	สพธ.	ไม่ใช้งบประมาณ	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ
แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 2 ส่งเสริมและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)			78.7065	67.8464	62.7235	62.7235	62.7235	334.7234
เป้าหมาย ยุทธศาสตร์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ทั้งภายในและภายนอกสำนักงาน ป.ป.ช.			78.7065	67.8464	62.7235	62.7235	62.7235	334.7234
1	โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ★	สปล./ สปก./สปจ.	11.4075	48.0640	48.0640	48.0640	48.0640	203.6635
2	โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของอำเภอ	สปล.	3.1005	-	-	-	-	3.1005
3	โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร	สปล.	1.8600	-	-	-	-	1.8600
4	โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจ	สปล.	3.7714	-	-	-	-	3.7714
5	โครงการจัดจ้างบุคลากรสนับสนุนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	สปล.	37.8000	-	-	-	-	37.8000
6	โครงการจัดจ้างบุคลากรสนับสนุนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรมและของหน่วยงานภาคเอกชน	สปล.	3.7800	-	-	-	-	3.7800
7	โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม (สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร, อำเภอ และสถานีตำรวจ)	สปล.	-	11.4330	11.4330	11.4330	11.4330	45.7320

★ หมายถึง โครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงาน ป.ป.ช.

ตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ 70/2565 เมื่อวันที่ 27 มิ.ย. 2565 และคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 27 กันยายน 2565 ได้มีมติเห็นชอบตามที่เสนอ จำนวน 10 โครงการ

ลำดับ	โครงการ	หน่วยงานรับผิดชอบ	ปีงบประมาณ พ.ศ.					รวม
			2566	2567	2568	2569	2570	
8	โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and transparency Assessment of Government Contractors : ITAGC)	สปส.	5.7500	3.1229	-	-	-	8.8729
9	โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาคเอกชน (Platform ITAGC System)	สปส.	5.0000	-	-	-	-	5.0000
10	โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	สพธ.	4.5000	2.0000	-	-	-	6.5000
11	โครงการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	สพธ.	0.7471	1.8340	1.8340	1.8340	1.8340	8.0831
12	โครงการมอบรางวัลองค์กรโปร่งใส (NACC Integrity Awards)	สพธ.	0.9900	1.3925	1.3925	1.3925	1.3925	6.5600
แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 3 พัฒนาการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ			71.6259	79.1261	57.8815	61.5008	65.4821	378.6699
เป้าหมายที่ 1 พัฒนามาตรการและกลไกเพื่อป้องกันการทุจริตทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน			54.7666	60.6924	49.7815	53.4008	57.3821	276.0234
1	กิจกรรมการขับเคลื่อน และติดตามการดำเนินงานด้านตรวจสอบทรัพย์สิน		29.9119	32.9031	36.1934	39.8127	43.7940	182.6151
2	โครงการพัฒนาและส่งเสริมบรรษัทภิบาลคู่สัญญาหน่วยงานของรัฐ ★	สพธ.	3.3540	2.4967	2.4967	2.4967	2.4967	13.3408
3	โครงการเฝ้าระวังสถานการณ์ทุจริต ★	สพป.	-	0.2384	0.2384	0.2384	0.2384	0.9536
4	โครงการส่งเสริมการเฝ้าระวังและประเมินสภาวะการทุจริตในโครงการหน่วยงานภาครัฐ	สพป.	-	0.0270	0.0270	0.0270	0.0270	0.1080
5	โครงการ “การสำรวจการรับรู้การทุจริตในประเทศไทย”	สพป.	1.8750	2.0335	-	-	-	3.9085
6	โครงการพัฒนาและเสริมสร้างประสิทธิภาพระบบป้องกันทุจริตเชิงรุก	สพป.	-	10.0000	-	-	-	10.0000
7	โครงการการขับเคลื่อนมาตรการป้องกันการทุจริตเพื่อบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ★	สนม.	-	1.0200	1.0200	1.0200	1.0200	4.0800
8	โครงการ “การจัดทำ ผลักดัน และติดตาม มาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะ เพื่อป้องกันการทุจริต ตามมาตรา 32 แห่ง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561”	สนม.	0.6620	-	-	-	-	0.6620
9	โครงการพัฒนามาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต ตามมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561	สนม.	-	0.9800	-	-	-	0.9800
10	โครงการส่งเสริมและบูรณาการขับเคลื่อนมาตรการป้องกันการทุจริตของคณะกรรมการ ป.ป.ช.	สนม.	-	0.6877	-	-	-	0.6877
11	โครงการยกระดับคณบดีดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยด้วยกลไกสหยุทธ์ (The STRONG Together against Corruption (TaC Team) to enhance Corruption Perceptions Index : CPI)	สนม.	1.0000	-	-	-	-	1.0000
12	โครงการบูรณาการความร่วมมือทุกภาคส่วนเพื่อส่งเสริมการยกระดับคณบดีดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (Corruption Perceptions Index : CPI)	สนม.	-	0.5000	-	-	-	0.5000
13	โครงการบูรณาการการสื่อสารเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI)	สสอ.	10.0000	6.0000	6.0000	6.0000	6.0000	34.0000
14	โครงการสัมมนาระดมความคิดเห็นเพื่อการพัฒนาระบบการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน	สพท.	0.1730	-	-	-	-	0.1730
15	โครงการสัมมนาความร่วมมือนระหว่างสถาบันการเงินและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน ป.ป.ช.	สพท.	0.6597	-	-	-	-	0.6597
16	โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการหลักการวิเคราะห์เพื่อยกระดับคณบดีดัชนีการรับรู้การทุจริต	สปช.	0.2900	-	-	-	-	0.2900
17	โครงการสัมมนาด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตกับหน่วยงานภายในประเทศ/ต่างประเทศ	สปช.	-	1.5000	1.5000	1.5000	1.5000	6.0000
18	โครงการสัมมนาว่าด้วยการพัฒนาบุคลากรด้านการติดตามทรัพย์สินคืนในอนุภูมิภาคกลุ่มแม่น้ำโขง (Seminar to Enhance Capacity of Asset Recovery Personnel in the Greater Mekong Subregion) (แผนงานพื้นฐาน)	สปช.	1.4500	-	-	-	-	1.4500
19	โครงการประเมินผลสำเร็จตามแผนระดับที่ 2 และแผนระดับที่ 3 ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	สวจ.	2.0000	-	-	-	-	2.0000
20	โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติภายใต้หัวข้อ “ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี”	กลุ่มภารกิจป้องกันการทุจริต	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	5.0000
21	โครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ป.ป.ช.	สนย.	1.0850	-	-	-	-	1.0850
22	โครงการติดตามการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการผลักดันสู่การปฏิบัติ	สนย.	0.7960	0.7960	0.7960	0.7960	0.7960	3.9800
23	โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	สนย.	0.5100	0.5100	0.5100	0.5100	0.5100	2.5500
24	โครงการปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการรวบรวมและวิเคราะห์ทรัพย์สิน (ACAS)	สทส.	ไม่ใช้งบประมาณ	ไม่ใช้งบประมาณ	ไม่ใช้งบประมาณ	ไม่ใช้งบประมาณ	ไม่ใช้งบประมาณ	ไม่ใช้งบประมาณ
25	โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการป้องกันการทุจริต (Corruption Deterrence System)	สทส.	ไม่ใช้งบประมาณ	ไม่ใช้งบประมาณ	ไม่ใช้งบประมาณ	ไม่ใช้งบประมาณ	ไม่ใช้งบประมาณ	ไม่ใช้งบประมาณ
26	โครงการปรับปรุงระบบรายงานและติดตามผลงานการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-plan)	สทส.	ไม่ใช้งบประมาณ	ไม่ใช้งบประมาณ	ไม่ใช้งบประมาณ	ไม่ใช้งบประมาณ	ไม่ใช้งบประมาณ	ไม่ใช้งบประมาณ
เป้าหมายที่ 2 การลดการทุจริตและประพฤติมิชอบจากการปฏิบัติหน้าที่			16.8593	18.4337	8.1000	8.1000	8.1000	59.5930
27	โครงการการใช้หลักธรรมาภิบาลในการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานรัฐส่วนภูมิภาค	สพธ.	1.1712	-	-	-	-	1.1712
28	โครงการพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ	สพธ.	-	1.6000	-	-	-	1.6000
29	โครงการส่งเสริมกลไกการป้องกันการจัดกันแห่งผลประโยชน์	สพธ.	-	2.5583	-	-	-	2.5583
30	โครงการแก้ไขปัญหาการทุจริตในพื้นที่ (สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด)	สปก./สปจ.	8.1000	8.1000	8.1000	8.1000	8.1000	40.5000
31	โครงการป้องกันและลดคดีทุจริตในพื้นที่	สพป./สปก./สปจ.	-	6.1754	-	-	-	6.1754
32	โครงการพัฒนามาตรการ และข้อเสนอแนะที่ลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่มีภารกิจในการให้บริการประชาชน และการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต	สนม.	0.4191	-	-	-	-	0.4191

ลำดับ	โครงการ	หน่วยงานรับผิดชอบ	ปีงบประมาณ พ.ศ.					รวม
			2566	2567	2568	2569	2570	
33	โครงการพัฒนาการป้องปรามการทุจริตแห่งชาติ (Corruption Deterrence Center) ผสานพลังเฝ้าระวังและประเมินผลการทุจริตอย่างรวดเร็ว (TaC Team for Corruption Monitoring and Rapid Appraisal) (โครงการต่อเนื่อง ระยะ 3 ปี)	สผ.ป.	5.9340	-	-	-	-	5.9340
34	โครงการประกวดบทความวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	สวจ.	0.2350	-	-	-	-	0.2350
35	โครงการศึกษารูปแบบการทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างประเภทงานก่อสร้างของหน่วยงานภาครัฐ	สวจ.	1.0000	-	-	-	-	1.0000
แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 4 พัฒนาประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริต			389.8656	294.6260	319.6401	352.0836	384.1164	2,151.6721
เป้าหมายที่ 1 การดำเนินงานในการปราบปรามการทุจริต มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว เป็นธรรม			376.5756	279.9410	307.9351	338.7286	372.6014	1,675.7817
1	กิจกรรมหลัก การดำเนินงานปราบปรามการทุจริต		254.4918	279.9410	307.9351	338.7286	372.6014	1,553.6979
2	โครงการสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านปราบปรามการทุจริต (แผนฐานพื้นฐาน)	สพช.	0.4600	-	-	-	-	0.4600
3	โครงการปรับปรุงระบบสารสนเทศด้านการปราบปรามการทุจริต	สทส.	ไม่ใช้งบประมาณ	ไม่ใช้งบประมาณ	ไม่ใช้งบประมาณ	ไม่ใช้งบประมาณ	ไม่ใช้งบประมาณ	ไม่ใช้งบประมาณ
4	โครงการพัฒนาระบบทะเบียนประวัติผู้ถูกกล่าวหา	สทส.	ไม่ใช้งบประมาณ	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ
เป้าหมายที่ 2 การดำเนินงานในการอำนวยความสะดวก มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ			13.2900	14.6850	11.7050	13.3550	11.5150	64.5500
5	โครงการประชุมหารือข้อราชการเกี่ยวกับกรบงคับใช้กฎหมายและแนวปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ (Anti-SLAPP Law)	สทท.	5.5000	-	-	-	-	5.5000
6	โครงการการประชุมเพื่อประสานงานคดีในการขอความร่วมมือระหว่างประเทศ	สทท.	1.0000	1.7000	1.7000	1.7850	1.7850	7.9700
7	โครงการการประชุมเครือข่ายการปราบปรามและติดตามทรัพย์สินสินทรัพย์ระหว่างประเทศ (StAR/INTERPOL)	สทท.	0.4300	0.7200	0.7200	0.7500	0.7500	3.3700
8	โครงการการประชุมคณะทำงานว่าด้วยการต่อต้านการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศในการทำธุรกรรมทางธุรกิจระหว่างประเทศ (OECD Working Group on Bribery in international Business)	สทท.	0.7500	1.2500	1.2500	1.3200	1.3200	5.8900
9	โครงการการประชุมที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามพันธกรณีอนุสัญญา UNCAC	สทท.	1.9800	2.9850	2.9850	3.1200	3.1200	14.1900
10	โครงการการประชุมคณะกรรมการว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (Commission of Crime Prevention and Criminal Justice)	สทท.	0.5200	0.5600	0.5600	0.5800	0.5800	2.8000
11	โครงการการประชุมสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา	สทท.	-	-	0.6500	-	-	0.6500
12	โครงการความร่วมมือทางวิชาการ/การดำเนินงานในฐานะรัฐภาคีระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และสถาบันป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างประเทศ (International Anti-Corruption Academy: IACA)	สทท.	0.4400	0.6800	0.6800	0.6800	0.6800	3.1600
13	โครงการการประชุมประจำปีของ APEC Anti-Corruption and Transparency Experts Working Group (APEC ACTWG)	สทท.	1.9600	2.5000	0.9800	1.0200	1.0200	7.4800
14	โครงการการประชุมของหน่วยงานต่อต้านการทุจริตในภูมิภาคอาเซียน (ASEAN-PAC)	สทท.	0.2100	0.3600	0.3500	0.3800	0.3800	1.6800
15	โครงการการประชุมประจำปีของ ADB/OECD Anti-Corruption Initiative for Asia and the Pacific	สทท.	0.3500	0.4500	0.4500	0.4800	0.4800	2.2100
16	โครงการการประชุมฝ่ายเลขานุการของหน่วยงานต่อต้านการทุจริตในภูมิภาคอาเซียน (ASEAN-PAC Secretariat Meeting)	สทท.	0.1500	-	-	-	-	0.1500
17	โครงการประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต	สทท.	-	1.7500	-	1.8400	-	3.5900
18	โครงการประชุม/สัมมนาของสมาคมระหว่างประเทศของหน่วยงานต่อต้านการทุจริต (International Association of Anti-Corruption Authorities: IAACA)	สทท.	-	0.4300	0.4300	0.4500	0.4500	1.7600
19	โครงการพัฒนาระบบงานคุ้มครองช่วยเหลือเหยื่อ	สสท.	-	0.3500	-	-	-	0.3500
20	โครงการพัฒนาศักยภาพการสืบสวนและยุทธวิธีสำหรับเจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมาย ประจำปี	สสท.	-	0.9500	0.9500	0.9500	0.9500	3.8000
แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 5 การพัฒนาและบริหารจัดการองค์กร			121.9867	213.9592	184.4592	328.9592	148.9592	1,015.0996
เป้าหมายที่ 1 พัฒนาระบบการพัฒนาองค์กร ระบบการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีประสิทธิภาพ ตลอดจนเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรให้มีความรู้ ทักษะในการปฏิบัติงานที่เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริตด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ			67.9768	51.8900	51.8900	51.8900	51.8900	275.5368
1	โครงการจัดส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม/ประชุม/สัมมนากับหน่วยงานภายนอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ (แผนฐานพื้นฐาน)	สพช.	2.1000	2.1000	2.1000	2.1000	2.1000	10.5000
2	โครงการอบรมนักบริหาร ป.ป.ช. ระดับสูง (นบปส. อำนวยการ) (แผนฐานพื้นฐาน)	สพช.	4.9250	-	-	-	-	4.9250
3	โครงการอบรมหลักสูตรนักบริหาร ป.ป.ช. ระดับกลาง (นบก.) (แผนฐานพื้นฐาน)	สพช.	1.4093	1.5000	1.5000	1.5000	1.5000	7.4093
4	โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ (แผนฐานพื้นฐาน)	สพช.	0.8000	0.3000	0.3000	0.3000	0.3000	2.0000
5	โครงการพัฒนาความรู้ ทักษะในสายงานสนับสนุน (แผนงานพื้นฐาน)	สพช.	-	0.5000	0.5000	0.5000	0.5000	2.0000
6	โครงการพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่สนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช.	สพช.	-	0.5000	0.5000	0.5000	0.5000	2.0000
7	โครงการพัฒนาทักษะด้านการบริหารองค์กรสำหรับผู้บริหารและบุคลากร	สพช.	-	0.5000	0.5000	0.5000	0.5000	2.0000
8	โครงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรและค่านิยมหลักของสำนักงาน ป.ป.ช.	สพช.	-	0.5000	0.5000	0.5000	0.5000	2.0000
9	โครงการบริหารจัดการความรู้ สำนักงาน ป.ป.ช. (แผนงานพื้นฐาน)	สพช.	-	0.5000	0.5000	0.5000	0.5000	2.0000
10	โครงการสร้างและบำรุงรักษาระบบสารสนเทศด้านการจัดการความรู้	สพช.	-	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	4.0000
11	โครงการสร้างและบำรุงรักษาระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรบุคคล	สพช.	-	0.6000	0.6000	0.6000	0.6000	2.4000
12	โครงการจัดทำบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)	สพช.	-	6.0000	6.0000	6.0000	6.0000	24.0000
13	โครงการฝึกอบรมหลักสูตร "ผู้ช่วยพนักงานไต่สวน"	สพช.	1.3700	1.3700	1.3700	1.3700	1.3700	6.8500
14	โครงการฝึกอบรมหลักสูตร "วิชาชีพพนักงานไต่สวนระดับสูง"	สพช.	3.3600	3.2000	3.2000	3.2000	3.2000	16.1600
15	โครงการฝึกอบรมหลักสูตร "วิชาชีพพนักงานไต่สวนระดับกลาง"	สพช.	-	1.3000	1.3000	1.3000	1.3000	5.2000
16	โครงการฝึกอบรมหลักสูตรเสริมทักษะด้านการไต่สวน	สพช.	-	0.6000	0.6000	0.6000	0.6000	2.4000
17	โครงการฝึกอบรมหลักสูตร "การไต่สวนคดีทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม"	สพช.	1.0500	-	-	-	-	1.0500

ลำดับ	โครงการ	หน่วยงานรับผิดชอบ	ปีงบประมาณ พ.ศ.					รวม
			2566	2567	2568	2569	2570	
18	โครงการฝึกอบรมเรื่องการสืบสวนคดีอาชญากรรมคอมพิวเตอร์และอิเล็กทรอนิกส์เพื่อต่อต้านการทุจริต (Investigations of Computer and Electronic Crimes to Combat Corruption)	สปช.	0.5550	-	-	-	-	0.5550
19	โครงการฝึกอบรมเรื่องการสืบสวนดำเนินคดีอาชญากรรมสิ่งแวดล้อมเพื่อต่อต้านการทุจริต (Prosecuting Environmental Crime to Combat Corruption)	สปช.	0.5550	-	-	-	-	0.5550
20	โครงการฝึกอบรมหลักสูตรเทคนิคการไต่สวนคดีที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ	สปช.	0.6450	-	-	-	-	0.6450
21	โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เบื้องต้น (Geographic Information System : GIS)	สปช.	0.6920	-	-	-	-	0.6920
22	โครงการฝึกอบรมหลักสูตรทักษะการใช้อาวุธปืนและเทคนิคการป้องกันตัว (สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1-3, 5-8 และ ส่วนกลาง)	สสท.	4.4966	-	-	-	-	4.4966
23	โครงการฝึกอบรมพัฒนาศักยภาพทางด้าน การข่าวกรองและยุทธวิธีการตรวจค้นจับกุม	สสท.	2.5327	-	-	-	-	2.5327
24	โครงการฝึกอบรมหลักสูตรเจ้าพนักงานตรวจอาชญากรรมระดับต้น	สปช.	0.6000	0.6000	0.6000	0.6000	0.6000	3.0000
25	โครงการฝึกอบรมหลักสูตรเจ้าพนักงานตรวจอาชญากรรมระดับกลาง	สปช.	0.6810	0.7000	0.7000	0.7000	0.7000	3.4810
26	โครงการฝึกอบรมหลักสูตรเจ้าพนักงานตรวจอาชญากรรมระดับสูง	สปช.	3.6820	3.5000	3.5000	3.5000	3.5000	17.6820
27	โครงการฝึกอบรมหลักสูตรเสริมทักษะที่เกี่ยวข้องกับการตรวจอาชญากรรม	สปช.	0.5000	0.5000	0.5000	0.5000	0.5000	2.5000
28	โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการไต่สวนคดีร้ายแรงผิดปกติ	สปช.	0.5430	-	-	-	-	0.5430
29	โครงการฝึกอบรมหลักสูตรเจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตระดับต้น	สปช.	0.6200	0.6200	0.6200	0.6200	0.6200	3.1000
30	โครงการฝึกอบรมหลักสูตรเจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตระดับกลาง	สปช.	0.4000	0.4000	0.4000	0.4000	0.4000	2.0000
31	โครงการฝึกอบรมหลักสูตรเจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตระดับสูง	สปช.	3.0470	3.1000	3.1000	3.1000	3.1000	15.4470
32	โครงการฝึกอบรมหลักสูตรเสริมทักษะด้านการป้องกันการทุจริต	สปช.	-	0.5000	0.5000	0.5000	0.5000	2.0000
33	โครงการฝึกอบรมหลักสูตรนักบริหารยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับสูง (นยปส.)	สปช.	21.4020	21.5000	21.5000	21.5000	21.5000	107.4020
34	โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ในเขตพื้นที่ภาค	สปก. 1-9	3.4200	-	-	-	-	3.4200
35	โครงการพัฒนานักบริหารการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (นบป.) (แผนงานพื้นฐาน)	สปช.	3.2312	-	-	-	-	3.2312
36	โครงการเสริมสร้างศักยภาพผู้นำการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (แผนงานพื้นฐาน)	สปช.	4.7800	-	-	-	-	4.7800
37	โครงการฝึกอบรมหลักสูตร "การแจ้งข้อมูล เบาะแส หรือพยานหลักฐานสำหรับการกระทำความผิดที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช."	สปช.	0.5800	-	-	-	-	0.5800
38	โครงการพัฒนาระบบพัฒนาและฝึกอบรม	สทส.	ไม่ใช้งบประมาณ	ไม่ใช้งบประมาณ	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ
เป้าหมายที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติงานตามภารกิจ เพื่อให้บุคลากรปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็วและปลอดภัย และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างครบถ้วน สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน เพื่อมุ่งสู่การเป็นศูนย์ข้อมูลด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตควบคู่กับการเป็นสำนักงาน ป.ป.ช. 4.0			36.7977	153.0000	120.0000	268.0000	88.0000	665.7977
39	โครงการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมความพร้อมในการปรับเปลี่ยนการทำงานไปสู่สำนักงาน ป.ป.ช. 4.0 (NACC Next Step 4.0) ให้แก่ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. (แผนงานพื้นฐาน)	สทส.	1.0730	-	-	-	-	1.0730
40	โครงการพัฒนาระบบ E-Learning สำหรับนักเรียน นักศึกษา และประชาชนทุกภาคส่วน และพัฒนาหลักสูตร สำหรับระบบ E-Learning	สทส.	ไม่ใช้งบประมาณ	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ
41	โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศการจัดการกองทุน	สทส.	ไม่ใช้งบประมาณ	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ
42	โครงการพัฒนา Smart NACC	สทส.	-	ไม่ใช้งบประมาณ	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ
43	โครงการปรับปรุงระบบพัสดุ	สทส.	ไม่ใช้งบประมาณ	ไม่ใช้งบประมาณ	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ
44	โครงการปรับปรุงการทำงานระบบบริหารทรัพยากรบุคคลและระบบประเมินบุคลากร (HRMAS)	สทส.	-	2.0000	-	-	-	2.0000
45	โครงการพัฒนา Enterprise Content Management	สทส.	ไม่ใช้งบประมาณ	-	-	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ
46	โครงการพัฒนาระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์	สทส.	ไม่ใช้งบประมาณ	ไม่ใช้งบประมาณ	ไม่ใช้งบประมาณ	-	-	ไม่ใช้งบประมาณ
47	โครงการพัฒนาและปรับปรุงการเชื่อมโยงข้อมูล	สทส.	ไม่ใช้งบประมาณ	ไม่ใช้งบประมาณ	ไม่ใช้งบประมาณ	ไม่ใช้งบประมาณ	ไม่ใช้งบประมาณ	ไม่ใช้งบประมาณ
48	โครงการพัฒนา Digital Signing Service	สทส.	3.9590	-	-	-	-	3.9590
49	โครงการพัฒนาระบบรักษาความปลอดภัยทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ เพื่อยกระดับระบบการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์	สทส.	21.6140	-	-	-	-	21.6140
50	โครงการบริหารจัดการการเข้าถึงระบบสารสนเทศของผู้ดูแลระบบ (Privileged Access Management)	สทส.	10.1517	-	-	-	-	10.1517
51	โครงการปรับปรุงระบบบัญชีผู้ใช้งาน (Identity Management: IDM)	สทส.	-	-	5.0000	-	-	5.0000
52	โครงการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลกลาง (Database)	สทส.	-	-	5.0000	-	50.0000	55.0000
53	โครงการปรับปรุงระบบบริหารจัดการเครื่องแม่ข่ายเสมือน	สทส.	-	-	40.0000	-	-	40.0000
54	โครงการพัฒนาระบบ Cloud System / Redundant System Site	สทส.	-	-	30.0000	-	-	30.0000
55	โครงการจัดซื้อทดแทนระบบประชุมทางไกล	สทส.	-	70.0000	-	-	-	70.0000
56	โครงการปรับปรุงระบบเครือข่ายส่วนกลาง	สทส.	-	27.0000	15.0000	90.0000	-	132.0000
57	โครงการจัดทาระบบโครงสร้างพื้นฐานของศูนย์คอมพิวเตอร์หลัก (Data Center)	สทส.	-	-	-	150.0000	-	150.0000
58	โครงการปรับปรุงระบบเครือข่ายส่วนภูมิภาค	สทส.	-	54.0000	20.0000	28.0000	28.0000	130.0000
59	โครงการปรับปรุงระบบการรักษาความปลอดภัยระบบสารสนเทศและเครื่องคอมพิวเตอร์ช่วย (Antivirus)	สทส.	-	-	5.0000	-	-	5.0000
60	โครงการปรับปรุงระบบการรักษาความปลอดภัยในการใช้งานอินเทอร์เน็ต (Web Gateway)	สทส.	-	-	-	-	10.0000	10.0000

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
361 ถนนนนทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000
สายด่วน ป.ป.ช. 1205
www.nacc.go.th